

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Муллакаева А.О. «Постнатальное совершенствование иммунобиологического состояния продуктивных животных скормливанием цеолитов разных месторождений Среднего Поволжья», представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза и 03.03.01 – физиология.

**Актуальность темы.** Птицеводство и свиноводство являются динамично развивающимися отраслями АПК, вносящими значительный вклад в обеспечение населения высококачественной продукцией животного происхождения. В связи с этим возрастает необходимость обеспечения птицы и свиней полноценными кормами и кормовыми добавками в необходимом объеме и ассортименте, поэтому изыскание и внедрение в рационы кормления новых кормовых добавок на основе природных возобновляемых сырьевых источников является актуальной задачей. Расширение их ассортимента, поиск новых кормовых добавок имеет большое научное и практическое значение. При этом важно изыскание перспективных источников сырья, доступных в регионе их применения.

Исходя из вышеизложенного, актуальность диссертационной работы Муллакаева А.О. не вызывает сомнений.

**Научная новизна и практическая ценность работы** состоит в том, что автором обоснован системный подход к направленной коррекции естественной резистентности, микроморфологии тканей и, как следствие, продуктивности свиней и птицы при скормливании кормовых добавок на основе цеолитов из месторождений Среднего Поволжья; разработаны схемы их применения; доказана эффективность применения таких добавок для повышения иммунобиологического статуса и продуктивности животных и птицы.

Результаты исследований автора нашли свое отражение в патентных материалах «Способ стимуляции постнатального развития свиней», монографии, 4 временных инструкциях.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность.** Диссертация Муллакаева А.О. изложена на 228 страницах печатного текста, состоит из введения, обзора литературы, основного со-

держания, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложения. Список использованной литературы включает в себя 290 источников, в том числе 37 зарубежных авторов. Диссертация иллюстрирована 50 таблицами и 53 рисунками.

Собственные исследования выполнены автором на высоком методическом уровне с использованием разнообразных и современных методов анализа – зоогигиенических, гистологических и гистохимических, органолептических, физико-химических, биохимических. Полученный экспериментальный материал подвергнут автором статистической обработке. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, логично вытекают из содержания диссертационной работы.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Материалы диссертационной работы Муллакаева А.О. доложены и обсуждены на Международных, Всероссийских и региональных научных, научно-практических и научно-технических конференциях, школах, съездах и совещаниях. По теме диссертации опубликовано 33 научные работы, в том числе 22 в изданиях, рекомендованных ВАК, в которых отражены основные результаты научных исследований по теме диссертации.

Оценивая работу, в целом, положительно, считаю необходимым сделать ряд замечаний, пожеланий и предложений.

В тексте встречаются опечатки и неточные выражения, что свидетельствует о необходимости более тщательной редакционной работы с текстом.

В таблицах и на рисунках необходимо было указать не только номера групп, но и их наименование (контрольная или опытная) и какой именно цеолит использовался в каждом отдельном эксперименте. Это не займет много места, но сделает работу более читабельной.

Рисунки 5, 6, 7 и 8 не являются показательными для сравнения, поскольку на них изображены либо разные органы (тонкая кишка и фабрициева сумка на рисунках 5 и 6), либо они сделаны с различным увеличением (рисунки 7 и 8).

Желательно пояснить, на основании каких исследований выбрана дозировка цеолитов, как проводился подбор оптимальной дозы кормовых добавок.

Необходимо уточнить, проведена ли государственная регистрация использованных в экспериментах кормовых добавок, получены ли на них регистрационные свидетельства и введена ли в действие соответствующая нормативная документация (Технические условия или Стандарты, инструкции).

При оценке качества и безопасности мяса следовало руководствоваться соответствующими нормативными документами, а именно СанПиН 2.3.2-1078, Техническими регламентами на продукцию, ГОСТами, Методическими указаниями ДВ МСХ РФ и др. Например, в настоящее время (с момента принятия СанПиН 2.3.2-1078) не нормируется уровень цинка и меди в мясе животных в связи с дефицитом этих элементов в питании человека.

Учитывая, что для ветеринарно-санитарной оценки было использовано свежее мясо здоровых животных, неясна причина постановки реакций на аммино-аммиачный азот (признак порчи мяса), с медным купоросом (оценка свежести мяса), на пероксидазу (мясо, полученное от здоровых или больных животных). Логично было бы провести микробиологический анализ контрольных и опытных проб мяса (хотя бы оценить общую микробную обсемененность по мазкам-отпечаткам), оценку содержания пестицидов и антибактериальных препаратов (согласно СанПиН 2.3.2-1078), а также определить относительную биологическую ценность (ОБЦ) контрольных и опытных образцов.

В разделе «Заключение» следовало дать более тщательный анализ результатов работы, а не ограничиваться описанием географических и геологических особенностей региона.

Высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Диссертационная работа Муллакаева А.О. «Постнатальное совершенствование иммунобиологического состояния продуктивных животных скормливанием цеолитов разных месторождений Среднего Поволжья» является законченным самостоятельным научным трудом, который по своей актуальности, объему проведенных исследований, научной новизне и практической ценности соответствует критериям требований п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к докторской диссертации, а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза и 03.03.01 – физиология.

Официальный оппонент:  
ведущий научный сотрудник лаборатории  
ветеринарно-санитарной экспертизы  
ГНУ «ВНИИВСГЭ»,  
доктор биологических наук

Лавина Светлана Алексеевна

«25» мая 2017 г.

Почтовый адрес: 123022, г. Москва, Звенигородское ш., 5. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт ветеринарной санитарии, гигиены и экологии» (ФГБНУ «ВНИИВСГЭ»).

Тел. 8-499-256-54-73.

Адрес электронной почты: [sw\\_lavina@mail.ru](mailto:sw_lavina@mail.ru)

