ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 35.2.016.01

СТЕНОГРАММА

ДИССЕРТАЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ COBETA 35.2.016.01 (УТВЕРЖДЕННОГО ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 201/нк от 14 ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУЛАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Протокол № 11 от 23.04.2024г.

г. Казань

ПРОТОКОЛ - СТЕНОГРАММА № 11

совета 35.2.016.01 заседания диссертационного (утвержденного приказом Министерства науки И высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 года), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

от 23.04.2024 года

Председатель диссертационного совета 35.2.016.01 – доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович.

Ученый секретарь диссертационного совета — доктор ветеринарных наук Ларина Юлия Вадимовна.

Заседание открывает председатель диссертационного совета, доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович (именуемый в дальнейшем Председатель).

Председатель: Добрый день, уважаемые коллеги! Зарегистрировались 12 членов совета из 17 по списку, то есть кворум имеется, в том числе из них 5 докторов наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных (* отмечены члены совета по рассматриваемой специальности).

Какие будут мнения по поводу начала работы, давайте проголосуем? Кто за – 12, кто против – нет, воздержавшихся – нет, принимается – единогласно. На заседании диссертационного совета присутствуют:

Ф.И.О.	Ученая	Шифр
	степень	специальности
1. Равилов Рустам Хаметович	д.ветер.н.	4.2.3 *
(председатель)		
2. Ежкова Асия Мазетдиновна	д.биол.н.	4.2.1
(заместитель председателя)		
3. Ларина Юлия Вадимовна	д.ветер.н.	4.2.1
(ученый секретарь)		
4. Вахитов Ильдар Хатыбович	д.биол.н.	4.2.1
5. Галиуллин Альберт Камилович	д.ветер.н.	4.2.3 *
6. Евстифеев Виталий Валерьевич	д.биол.н.	4.2.3 *
7. Ежков Владимир Олегович	д.ветер.н.	4.2.1
8. Медетханов Фазил Акберович	д.биол.н.	4.2.1
9. Муллакаев Оразали Турманович	д.ветер.н.	4.2.1
10. Софронов Владимир Георгиевич	д.ветер.н.	4.2.1
11. Спиридонов Геннадий Николаевич	д.биол.н.	4.2.3 *
12. Трофимова Елена Николаевна	д.ветер.н.	4.2.3*

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Семененко Натальи Андреевны на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного региона Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Научный руководитель:

Померанцев Дмитрий Александрович, доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарии ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский ГАУ,

Официальные оппоненты:

Смолянинов Юрий Иванович - доктор ветеринарных наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории туберкулеза сельскохозяйственных животных Института экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологии» РАН;

Журавель Нина Александровна - доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой инфекционных болезней и ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина».

Работа выполнена на кафедре организации, экономики и управления ветеринарного дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Ученый секретарь: Все документы соискателя Семененко Натальи Андреевны соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего Материалы образования РΦ. предварительной экспертизы отвечают Диссертация Положению порядке присуждения ученых степеней. Семененко Натальи Андреевны на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного Российской Федерации», принята к защите 19 февраля 2024 года, протокол №6 диссертационным советом 35.2.016.01. Диссертация на сайте КГАВМ размещена 24 января 2024 года. Автореферат опубликован на сайте ВАК Министерство науки и высшего образования РФ 22 февраля 2024 г. В личном деле имеются заявление соискателя, копия диплома о высшем образовании,

отзыв научного руководителя, заключение организации, отзывы оппонентов и ведущей организации.

Соискатель Семененко Наталья Андреевна 1996 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Семененко Наталья Андреевна в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» по специальности «Ветеринария» и в этот же год поступила в аспирантуру.

В период подготовки диссертации Семененко Н.А. обучалась в очной аспирантуре с 01.09.2019 по 31.08.2022гг. при кафедре организации, экономики и управления ветеринарным делом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины». В настоящее время работает ассистентом кафедры организации экономики и управления ветеринарного дела ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

В настоящее время работает ассистентом кафедры организации экономики и управления ветеринарного дела ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Председатель: Уважаемые члены совета, есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет вопросов, предоставляем слово диссертанту Наталье Андреевне, регламент до <u>20 минут</u>. Пожалуйста!

Диссертант докладывает основные положения диссертационной работы.

Председатель: Спасибо, Наталья Андреевна! Уважаемые члены совета, возникли ли вопросы к соискателю? Пожалуйста, Альберт Камилович!

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: У Вас в работе представлены нормы времени на диагностическое вскрытие рыбы. На какие болезни обращают внимание при проведении данного исследования?

Диссертант: Уважаемый профессор, диагностическое вскрытие рыб проводится не только для исследования на инфекционные болезни рыб, но и паразитарного осмотра. Примеры болезнейстрептококкоз, целью описторхоз, дифиллоботриоз. Что иерсиниоз, гиродактилез, касается болезней, входящих в перечень заразных, в том числе особо опасных болезней, TO ЭТО вирусная геморрагическая септицемия лососевых, аэромоноз, инфекционный некроз гемопоэтической ткани лососевых, весенняя виремия карпов.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Хорошо, а какие болезни выявляются в хозяйствах? Есть ли случаи выявления болезней бактериальной или вирусной этиологии?

Диссертант: Уважаемый профессор, за период выполнения данной работы болезни бактериальной и вирусной этиологии не выявлялись. Эпизоотическая ситуация в Северо-Западном регионе по инфекционным болезням рыб благоприятная. Локально были зарегистрированы инвазионные болезни рыб.

Председатель: Ещё вопросы? Пожалуйста, Владимир Георгиевич!

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Скажите, пожалуйста, у Вас есть градация по должностным обязанностям ветеринарного врача, ветеринарного фельдшера, ветеринарного санитара в хозяйстве?

Диссертант: Уважаемый профессор, в рыбоводных хозяйствах есть штатные специалисты- ихтиологи, они выполняют все должностные обязанности, связанные непосредственно с рыбой и с ветеринарной документацией. Ветеринарных специалистов ихтиопатологов на сегодняшний день крайне мало.

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: В Ваших нормах времени большой процент занимают мероприятия по ведению ветеринарной документации, это так?

Диссертант: Уважаемый профессор, да, это так. Ветеринарные специалисты сталкиваются с большим объемом работы, связанной с ветеринарной документацией - ведением журналов, составлением актов, оформлением ветеринарных сопроводительных документов.

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Представленные нормы времени применимы к разным видам рыб или же есть различия?

Диссертант: Уважаемый профессор, нормы времени, отраженные в работе, универсальны. Вид рыбы не влияет на проводимые ветеринарные мероприятия.

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Что Вы имеете ввиду под органолептическим методом оценки рыбы?

Диссертант: Уважаемый профессор, крупные рыбоводные хозяйства, выращивающие рыбу до товарного вида, выполняют данное исследование. Перед тем как подвергнуть рыбу шоковой заморозке, ветеринарные специалисты проводят визуальный осмотр рыбы, оценивают ее цвет, наружные повреждения, консистенцию, запах.

Председатель: Ещё вопросы? Пожалуйста, Илдар Хатыбович!

Д-р ветер. наук, профессор Вахитов И.Х.: Наталья Андреевна, в своей работе Вы пишете, что мероприятия по контролю за состоянием рыбы включают в себя ежедневный учет температуры воды, учет состояния кислорода. Освещенность влияет на состояние рыбы, есть какие-то показатели? Или это не совсем важный фактор?

Диссертант: Уважаемый профессор, в условиях воспроизводства и выращивания лососевых видов рыб никаких специальных источников освещения не устанавливается. Естественного и искусственного освещения для работы людей в производственном объекте достаточно.

Председатель: Ещё вопросы? Пожалуйста, Елена Николаевна!

Д-р ветер. наук, профессор Трофимова Е.Н.: Наталья Андреевна, в животноводческих, птицеводческих хозяйствах принято планировать противоэпизоотические мероприятия. Как это организовано в рыбоводческих хозяйствах?

Диссертант: Уважаемый профессор, на сегодняшний день рыбоводные хозяйства самостоятельно разрабатывают план профилактических и противоэпизоотических мероприятий, основанный на своих производственных возможностях. Далее план согласуется с государственной ветеринарной службой субъекта. Общей утвержденной формы нет.

Д-р ветер. наук, профессор Трофимова Е.Н.: В Вашем автореферате на странице 17 есть таблица 3, у которой есть пояснение. Некоторые цифры мне не понятны, можете пояснить?

Диссертант: Уважаемый профессор, в таблице номер 3 показаны резервы повышения производительности труда ветеринарных специалистов. Показатели таблицы соответствуют расчетам. Показатель общего резерва повышения производительности труда равен сумме показателей повышения производительности труда за счет сокращения времени на выполнение других работ и ликвидации нерегламентированных перерывов.

Д-р ветер. наук, профессор Трофимова Е.Н.: Скажите, пожалуйста, а Вы сами работали в рыбоводческих предприятиях? Принимали участие в проведении ветеринарных мероприятий?

Диссертант: Уважаемый профессор, принимала да, Я работе, непосредственное участие получила достаточный В ОПЫТ. Хронометражные наблюдения проводила только ветеринарными за специалистами, никаким образом не отвлекая их.

Председатель: Спасибо! Есть еще вопросы, уважаемые коллеги?

Я бы тоже хотел задать несколько вопросов. Скажите, то количество рыбы, которое производит аквакультура, при сравнении с другими странами. Кто является лидерами в искусственном разведении рыбы?

Диссертант: Уважаемый Рустам Хаметович, лидером по потреблению и разведению рыбы на сегодняшний день является Китай. Также другие страны Азии – Индия, Индонезия, Вьетнам. Страны Северной Европы тоже достаточно развиты в области аквакультуры.

Председатель: Если, мы говорим, об объеме сельскохозяйственной продукции, то, например, в Китае сколько процентов занимает аквакультура?

Диссертант: Процентное соотношение больше, чем в нашей стране.

Председатель: почему именно радужная форель занимает 90% объема выращивания в Северо-Западном регионе?

Диссертант: природно-климатические условия Северо-Западного региона особенно предрасположены к выращиванию товарной радужной форели. Значительный объем разведения и наибольшей популярности такого объекта аквакультуры, как форель, объясняется достаточно изученными биологическими особенностями и выработанной технологией выращивания на всех этапах развития данного вида рыбы. Форель- холодолюбивый вид рыбы, поэтому температурный режим в водных артериях Северо-Запада создает хорошие условия на всем протяжении календарного года.

Председатель: Удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на ваши вопросы? Если удовлетворены, то мы должны объявить технический перерыв, есть такая необходимость?

Члены диссертационного совета высказали предложение о продолжении работы без объявления технического перерыва. Предложение принято единогласно.

Председатель: Слово предоставляется научному руководителю Померанцеву Дмитрию Александровичу. **Д-р ветер. наук, доцент Померанцев Д.А.:** Научный руководитель излагает отзыв (отзыв имеется в личном деле).

Председатель: Хорошо, спасибо. Продолжаем нашу работу. Слово предоставляется Учёному секретарю диссертационного совета для оглашения документов, заключения и отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый В секретарь: личном деле имеются положительное заключение расширенного заседания сотрудников кафедры организации, экономики управления ветеринарного дела Санкт-Петербургского государственного университета ветеринарной медицины (протокол №15 от 21 июня 2023 г), подписанное заведующим кафедрой Ореховым Дмитрием ВУЗа, Андреевичем и утвержденное ректором ЭТОГО профессором Племяшовым Кириллом Владимировичем.

Актуальность в заключении обосновывает проблему нормирования труда ветеринарных специалистов, обслуживающих рыбоводные хозяйства. Впервые разработаны нормы времени, затраченные на выполнение ветеринарных мероприятий при обслуживании рыбоводных хозяйств и эффективности проведена оценка использования рабочего времени ветеринарных специалистов. Результаты научных исследований легли в основу рекомендаций практикующим ветеринарным специалистам. Основные теоретические И практические аспекты диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры, Международных научнопрактических конференциях.

Поступил положительный ОТЗЫВ ведущей организации И3 Московской государственной ветеринарной академии медицины И биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина. Отзыв был заслушан и одобрен на расширенном заседании кафедры эпизоотологии И организации ветеринарного дела (протокол № 9 от 25 марта 2024 года), подписанный профессором, доктором ветеринарных наук, заведующим кафедрой эпизоотологии и организации ветеринарного дела Коба Игорем Сергеевичем, кандидатом ветеринарных наук, доцентом этой же кафедры Мещеряковым Олегом Юрьевичем и утвержденный ректором, доктором ветеринарных наук, профессором Позябиным Сергеем Владимировичем. (Отзыв имеется в личном деле).

Подчеркивая актуальность, новизну и значимость исследований, считаем необходимым высказать ряд вопросов и замечаний:

- 1. Какие ветеринарные мероприятия, на Ваш взгляд, должны быть ключевыми в профилактике заразных болезней в рыбоводческих хозяйствах, общие или специальные?
- 2. Какие меры специфической профилактики инфекционных болезней рыб существуют на сегодняшний день?
 - 3. Почему нормы времени Вы разделили только на две группы?
- 4. Какой эффект имеет обработка рыбы метиленовым синим? Можно ли его заменить?

В качестве замечаний:

- 1. Отсутствует сформулированное заключение в обзоре литературы по первому разделу (c.21)
- 2. Считаем, что нужно достаточно чётко сформулировать, допустимо ли использовать разработанные Вами нормы времени в условиях других рыбоводных хозяйств.
- 3. В работе имеются невыверенные опечатки (стр.2, стр.6, с.46) и неудачные стилистические выражения.

Необходимо отметить, что вопросы и замечания не имеют принципиального характера, свидетельствуют в большей степени об интересе, вызванном данной работой, могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе и не могут повлиять на общую положительную оценку выполненной работы.

Председатель: Имеются ли вопросы к ученому секретарю по оглашенному отзыву ведущей организации? Нет. Слово для ответа на вопросы ведущей организации предоставляется соискателю.

Диссертант: Мы благодарны ведущей организации «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина» за положительный отзыв на нашу работу, замечания и вопросы.

По первому вопросу: в профилактике заразных болезней обязателен комплексный подход, который направлен на все звенья эпизоотической цепи. Ключевыми будут общие, так как это подразумевает соблюдение всех ветеринарно-санитарных правил, включающих карантинирование, профилактическую дезинфекцию оборудования и рыбоводного инвентаря, регулярный контроль качества воды, своевременное удаление снулой рыбы, контроль качества кормов. Данные мероприятия направлены на профилактику всех заразных болезней рыб.

По второму вопросу: вакцинация является наиболее приоритетным и важным подходом к профилактике и борьбе с инфекционными болезнями рыб. Вакцинация снижает использование антибиотиков и защищает рыбу от болезней, избежать инфекционных позволяет риска возникновения устойчивости к лекарственным препаратам. За рубежом давно применяются коммерческие вакцины, в частности, в Норвегии, Финляндии, Дании. В Российской Федерации в вакцинации рыб также наблюдается значительный прогресс. Разрабатываются технологии однократной иммунизации больших объемов посадочного материала и подходы к созданию мультивалентных В декабре 2023 года ВНИИЗЖ и ВГНКИ начали клинические вакцин. испытания инактивированной эмульсионной вакцины против инфекционного некроза поджелудочной железы, фурункулёза, вибриоза, холодноводного вибриоза и зимней язвенной болезни лососевых.

По третьему вопросу: проведя разделение мероприятий по группам у нас получилось их большое количество. На 16 норм ветеринарных мероприятий -7 групп. Поэтому разделили работу ветеринарного специалиста на 2 большие группы. Это непосредственная работа с рыбой и с документацией.

четвертому вопросу: метиленовый синийсамый По часто органический краситель рыбоводстве. применяемый В Он является низкотоксичным, способным окислять органические соединения эффективным не только в профилактике инвазионных, но и инфекционных болезней, таких как краснуха, воспаление плавательного пузыря. Также для обработки применяют ванны из поваренной соли, аммиака, формалина, другие красители- бриллиантовый зеленый, фиолетовый К.

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета, удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на вопросы ведущей организации?

Члены диссертационного совета: Удовлетворены!

Ученый секретарь: В заключение хочется сказать, что диссертация Семененко Натальи Андреевны на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного региона Российской Федерации», является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научно-методическом уровне, на достаточном для обобщения и выводов материале, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в решение актуальной научной проблемы ветеринарного обслуживания рыбоводческих хозяйств.

Принимая во внимание объём проведенных исследований, актуальность темы, новизну, объем и достоверность полученных данных, научную и практическую значимость выполненных исследований, считаем, что диссертационная работа «Организация ветеринарного обслуживания в

рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного региона Российской Федерации» отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, полностью соответствует пункту 9 «Положения присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор – Семененко Наталья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Спасибо. Продолжаем работу, оглашаются отзывы на разосланные авторефераты.

Ученый секретарь: На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов из: ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.); ФГБОУ ВО Омского ГАУ (д.вет.н., профессор Плешакова В.И., к.вет.н., доцент Лоренгель Т.И.); ФГБОУ ВО Нижегородского ГАТУ (д.вет.н., профессор Пашкина Ю.В., асс. Монахова Е.В.); ФГБОУ ВО Самарского ГАУ (к.вет.н., доцент Кудачева Н.А.); ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ (д.вет.н., профессор Ожередова Н.А., к.б.н., доцент Симонов А.Н.); ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ (д.вет.н., профессор Шевченко А.А., к.вет.н., доцент Яковенко П.П.); ФГБОУ ВО Ульяновского ГАУ (д.вет.н., доцент Марьин Е.М.).

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Председатель: Спасибо. Есть ли вопросы к Ученому секретарю по оглашенным отзывам? Вопросов нет. Продолжаем работу, начинаем дискуссию с официальными оппонентами. Слово предоставляется доктору ветеринарных наук, Смолянинову Юрию Ивановичу.

Д-р вет. наук, профессор Смолянинов Ю.И.: Оппонент излагает положительный отзыв, замечания и вопросы, возникшие к диссертанту (Отзыв имеется в личном деле).

Вопросы:

- 1. В связи с чем в Северо-Западном регионе России в рыбоводстве превалирует разведение и выращивание лососевых и сиговых пород рыб, достигающее 98%
- 2. В связи с чем в большинстве рыбоводных хозяйств отсутствуют штатные ихтиопатологи? И как это отражается на работе предприятий?
- 3. В чём преимущество и какие недостатки выращивания и содержания рыбы в установках замкнутого водоснабжения?
- 4. Вами установлены 38 показателей норм времени ветеринарных специалистов на обслуживание рыбоводческих хозяйств, как определяли их перечень и количество?
- 5. Какие меры профилактики инфекционных болезней рыб существуют на сегодняшний день?
- 6. Формулировку вывода 5 целесообразно было-бы оформить в диссертации и автореферате подразделом «Предложения для практики».

Замечания к оформлению диссертации сводятся к отдельным неудачным выражениям и опечаткам. (с.2, 6, 32, 80). Так, в оглавлении раздел 3.1. указан на стр. 32, а диссертации он на 30 стр.

Замечания носят технический характер и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертации.

На первый и пятый вопросы ответы уже прозвучали, поэтому можно их не озвучивать.

Диссертант: Уважаемый Юрий Иванович! Выражаем благодарность, что согласились быть официальным оппонентом, спасибо за Ваш отзыв, вопросы и замечания.

<u>По второму вопросу:</u> в стране недостаточно подготовленных специалистов ихтиопатологов. Отдельной специальности в подготовке нет. Устанавливать должность ихтиопатолога нецелесообразно.

По третьему вопросу: преимущества содержания и выращивания рыбы в УЗВ: ограждение от внешней среды (от паразитов и большинства бактерий), рацион рыбы дозирован и состоит из сухих кормов, исключаются кормовые являющиеся промежуточными хозяевами паразитов. Полный объекты, контроль над технологическим процессом, контроль среды (температура воды, содержание газов), допускается высокая плотность посадки, так как кислород подается экзогенно. Рыбу в бассейнах хорошо видно, что позволяет оценивать ее состояние. В УЗВ нет зимовки, цикл выращивания и содержания непрерывный. Нет зависимости от внешних погодных условий. Не происходит загрязнения окружающей среды органическими отходами и остатками корма. Недостатки: при попадании патогенного агента извне (от грязных рук, обуви) развитие и распространение возбудителя будет намного быстрее, нежели в водоеме. Технологическая сложность: необходимо постоянно поддерживать в исправном состоянии биологический фильтр для очистки воды, очищать трубы от загрязнений. Материально затратнее.

По четвертому вопросу: нами был проведен комплексный анализ объема выполняемых работ с рыбой и ветеринарной документацией и были определены виды работ, их получилось 16 видов ветеринарных мероприятий и 22 вида по оформлению ветеринарной документации. Таким образом, они были разделены нами на 2 группы.

Председатель: Юрий Иванович, Вы удовлетворены ответами диссертанта?

Д-р вет. наук, профессор Смолянинов Ю.И.: Да, удовлетворен. Уважаемый председатель, члены совета! Диссертационная работа Семененко Натальи Андреевны на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного региона Российской

Федерации», представляет собой завершённую, самостоятельную научноквалификационную работу, которая по своей актуальности, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункт 9 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Спасибо! Продолжаем дискуссию с официальными оппонентами. Слово предоставляется доктору ветеринарных наук Журавель Нине Александровне.

Д-р вет. наук, доцент Журавель Н.А.: Оппонент излагает положительный отзыв, замечания и вопросы, возникшие к диссертанту (*Отзыв имеется в личном деле*).

- 1. По какому принципу Вы выбирали рыбоводческие хозяйства, в которых проводили свои исследования?
- 2. Как Вы считаете достаточно ли укомплектован штат ветеринарными специалистами в обследованных Вами хозяйствах?
- 3. В разделе «Материалы и методы» стр.25 Вы перечисляете рыбоводческие хозяйства, где проводились исследования, но не указываете при этом государственные ветеринарные учреждения. Почему?
- 4. Каково, на Ваш взгляд, значение диагностического вскрытия рыб? Почему не во всех хозяйствах оно проводиться?
- 5. Применимы ли разработанные Вами нормы времени на ветеринарные работы в рыбоводческих предприятиях других регионов?

Указанные вопросы не снижают научную и практическую значимость работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Диссертант: Мы выражаем благодарность Уважаемой Нине Александровне за то, что она согласилась быть официальным оппонентом.

По первому вопросу: все рыбоводные предприятия нами были разделены по произведённому циклу: рыбоводные хозяйства с полным циклом (имеющие маточное поголовье, занимающиеся оплодотворением и выращиванием малька), с неполным циклом (выращивание малька до товарного вида), хозяйства с УЗВ, прудовые и садковые. Исходя из этого разделения хозяйств в наиболее крупных и с однотипными мероприятиями проводили исследования.

<u>По второму вопросу:</u> исторически в нашей стране рыбоводческие предприятия обслуживали специалисты ветеринарных лабораторий, осуществляющие диагностические исследования. Оснащать рыбоводные хозяйства специалистами ихтиопатологами нет возможности.

По третьему вопросу: ветеринарные работы проводились непосредственно в хозяйствах штатными специалистами, специалистами государственной ветеринарной службы, ветеринарными специалистами на договорной основе. Хронометражные исследования проводились нами за ветеринарными специалистами независимо от их ведомственной принадлежности.

<u>По четвертому вопросу:</u> значение диагностического исследования большое, дает важную информацию о причинах гибели рыбы и процессах, происходящих в организме. Исследование проводится не во всех хозяйствах за неимением специалистов.

По пятому вопросу: разработанные нами нормы времени могут применятся и в других хозяйствах, так как направлены на однотипные виды работ в рыбоводстве.

Председатель: Нина Александровна, Вы удовлетворены ответами диссертанта?

Д-р вет. наук, доцент Журавель Н.А.: Да, удовлетворена. Уважаемый председатель, члены совета! Диссертационная работа Семененко Натальи Андреевны на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в

рыбоводческих хозяйствах Северо-Западного региона Российской Федерации» по актуальности темы, большому объему исследований, научной новизне, теоретической И практической значимости результатов, достоверности и обоснованности научных положений, выводов является завершенной научно-квалификационной работой, выполнена автором на высоком научно-методическом уровне. Диссертация имеет существенное научное и практическое значение для ветеринарии, что отвечает требованиям 9 «Положения 0 порядке присуждения ученых утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Семененко Н.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Спасибо, Нина Александровна! Уважаемые члены совета переходим к дискуссии. Есть ли желающие из членов диссертационного совета, присутствующих выступить по заслушанной работе? Пожалуйста, Владимир Георгиевич.

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Присоединяюсь к положительной оценке работы в области нормирования труда ветеринарных специалистов, обслуживающих рыбоводные хозяйства. Я считаю, что работа действительно достойна звания кандидата ветеринарных наук. Имеются некоторые замечания и пожелания для дальнейшей работы. Вы говорите, что ветеринарных специалистов как таковых в рыбоводных хозяйствах нет, получается, ветеринарные мероприятия осуществляют рыбоводы? Этот момент необходимо уточнить. Также рекомендации по нормам времени должны быть утверждены в субъекте и согласованы ректором, а не наоборот. голосовать присуждение искомой **«3a»** степени ветеринарных наук по специальности инфекционные болезни и иммунология животных. Спасибо!

Председатель: Спасибо! Пожалуйста, Елена Николаевна!

Д-р ветер. наук, профессор Трофимова Е.Н.: Уважаемый Рустам Хаметович, члены диссертационного совета, рыбопродукция является на сегодняшний день важной составляющей для обеспечения продовольственной безопасности страны. Аквакультура востребована, пользуется спросом, в последние 5-6 лет произошел скачек в ее развитии. Успех развития рыбоводческих хозяйств зависит от организации работы и ветеринарного обслуживания. Поэтому считаю, что работа актуальна, в полной мере выполнена. Соискатель провела большой объем научных исследований в 13 рыбоводных хозяйствах, и это не вызывает сомнения. Провела большую работу в области нормирования труда ветеринарных специалистов рыбоводных хозяйств. Результаты работы опубликованы в научных статьях, озвучены на конференциях. Считаю, что Наталья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук, и я буду голосовать «за». Спасибо!

Председатель: Спасибо, Елена Николаевна! Кто-нибудь еще хочет выступить? Пожалуйста, Илдар Хатыбович!

Д-р ветер. наук, профессор Вахитов И.Х.: Да, действительно соискатель владеет научным материалом, свободно апеллирует. Присоединяюсь ко всем выступающим. Что интересно, соискатель имеет 4 публикации ВАК, публикации в Скопус, это говорит о том, что работа была проведена за долгий период времени с 2019 по 2023 годы. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук, и я буду голосовать «за». Спасибо!

Председатель: Спасибо, есть еще желающие? Пожалуйста, Иван Николаевич!

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н.: Уважаемый Рустам Хаметович, члены диссертационного совета, хочу поддержать высокую оценку диссертационной работы сегодняшнего диссертанта. Хочу подчеркнуть актуальность и значение для науки и практики. Наша кафедра уже более 50 лет

проблемызанимается изучением этой организации ветеринарного обслуживания животноводческих предприятий в различных сферах. Что касается ветеринарного обслуживания рыбоводческих хозяйств, то до сих пор ни одной работы не было. Не только диссертационной, но и публикационной. Поэтому данная работа имеет весьма большое научное и практическое значение. Научное значение в том, что она приспособлена к изучению в ВУЗах. В дальнейшем те, кто будет заниматься данными вопросами, с удовольствием будут пользоваться методикой нынешнего диссертанта. Практическое значение – никаких рекомендаций по данной теме до сегодняшнего дня не было. Надеюсь, что появится официальная, утвержденная органами государственной власти методика. Желаю диссертанту на этом поприще больших успехов.

Председатель: Спасибо! Кто-то еще хочет выступить? Желающих нет. Тогда я скажу несколько слов.

Если говорить про актуальность, то за последние 5 лет количество объектов аквакультуры увеличилось на 7,5%. Но если брать в валовом продукте, то у нас сравнительно небольшое количество рыбы производится на предприятиях аквакультуры. Допустим, если сравнивать с тем же Китаем. Причем рыба, произведенная аквакультурой, очень важна в рационе. В России очень много рыбы вылавливается естественным образом. Граница РФ- около 61 тысячи километров, из них 39 тысяч — это моря и океаны, 7,5 тысяч – реки и озера, то есть на сушу остается 14. Водная часть страны- это источник рыбы. Может быть, поэтому аквакультура не так сильно связи с такими возможностями аквакультура имеет развивалась. В значительные тенденции к росту и развитию. Сегодня активно занимаются производства отечественных кормов вопросами для рыбы, ветеринарные лаборатории. По конверсии корма рыба превосходит даже птицу. Для организации рыбоводного хозяйства требуются минимальные затраты и максимальный эффект на выходе. На сегодняшний день действительно отсутствуют программы подготовки ветеринарных специалистов ихтиопатологов, выпускаются специалисты общего профиля. Поэтому тема очень актуальна, нужна для нашего агропромышленного комплекса, для нашего рациона и открыта для научных исследований. Надеюсь, что Ваша работа будет началом изучения ветеринарного обслуживания в рыбоводных хозяйствах и станет примером для дальнейшей научной работы в этой области. Ваша работа-одна из ступеней к тому, чтобы наука в области ихтиологии развивалась. Диссертационная работа имеет актуальность, научную новизну, практическое значение, является Диссертант завершенной. заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Уважаемые коллеги, члены диссертационного совета, мы переходим к процедуре тайного голосования.

Для проведения тайного голосования предлагаю избрать счетную комиссию из трех человек. По количеству есть возражения? Вашему вниманию предлагается следующий состав: Софронов Владимир Георгиевич, Ежков Владимир Олегович, Вахитов Илдар Хатыбович. Какие будут суждения по поводу кандидатур? Кто за данный состав счетной комиссии, прошу голосовать.

За - 12, против - нет, воздержавшихся - нет.

Счетная комиссия избирается единогласно.

Объявляется перерыв для проведения тайного голосования.

После перерыва.

Председатель: Уважаемые коллеги, продолжаем работу. Слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Софронову Владимиру Георгиевичу. Пожалуйста!

Д-р вет. наук, профессор Софронов В.Г.: Уважаемый Рустам Хаметович, уважаемые члены диссертационного совета. Комиссия в избранном Вами составе по подсчету голосов о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Семененко Наталье Андреевне провела

подсчет голосов. Присутствовало на заседании 12 членов совета, роздано бюллетеней - 12, оказалось не роздано бюллетеней - 5, в урне оказалось – 12.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Семененко Наталье Андреевне: за - 12, против - нет, воздержавшихся - нет, недействительных бюллетеней - нет. Подписи всех членов комиссии имеются.

Председатель: Спасибо! Уважаемые коллеги, имеются ли вопросы к председателю счетной комиссии? Нет. Тогда нужно утвердить протокол счетной комиссии. Прошу голосовать.

За - 12, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемые коллеги, у Вас на руках имеется проект заключения диссертационного совета. Кто за что, чтобы принять за основу?

Члены диссертационного совета: Согласны.

Председатель: кто за то, чтобы принять за основу данное заключение, прошу проголосовать?

За - 12, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Какие имеются замечания, которые необходимо заслушать или огласить в ходе заседания? Прошу предложения рекомендационного характера указать в проекте заключения и передать ученому секретарю совета, если такие имеются, и с учетом внесенных редакционных поправок, принять заключение в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За - 12, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Сделан вывод диссертационным советом о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Уважаемые члены диссертационного совета, Вашему вниманию предлагается следующее решение:

На основании проведенной защиты диссертации, результатов голосования членов совета за — 12, против — нет, воздержавшихся — нет и заключения совета, принятого единогласно, диссертационный совет присуждает Семененко Наталье Андреевне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Прошу голосовать. За - 12, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемая Наталья Андреевна! Решением нашего диссертационного совета Вам присуждена ученая степень кандидата ветеринарных наук. Желаем Вам успехов в дальнейшей работе. Заключительное слово диссертанту. Пожалуйста!

Диссертант: Выражаем большую благодарность председателю диссертационного совета, ректору Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана, профессору Равилову Рустаму Хаметовичу, проректору по научной работе и цифровой трансформации Ежковой Асие Мазетдиновне за предоставленную возможность защиты диссертации в стенах академии.

Я очень горда тем, что мне представилась такая уникальная возможность защищаться в данном диссертационном совете и в учебном заведении Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана, где была основана научная школа по организации ветеринарного дела. Огромное спасибо основоположнику этой школы профессору, доктору ветеринарных наук Никитину Ивану Николаевичу, который помогал и консультировал нас на всем протяжении выполнения диссертационной работы.

Большое спасибо моему научному руководителю Померанцеву Дмитрию Александровичу за предложенную тему и постоянную помощь при выполнении работы. Благодарю Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, в котором выполнялась данная работа.

Глубоко признательны сотрудникам ведущей организации - Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина.

Особая благодарность официальным оппонентам — Смолянинову Юрию Ивановичу и Журавель Нине Александровне за подробный анализ нашей работы и ценные замечания.

Мы благодарны всем, приславшим отзыв на разосланные авторефераты, за положительную оценку нашей работы.

Особую благодарность выражаем ученому секретарю - Лариной Юлии Вадимовне за консультативное сопровождение и помощь при оформлении документов.

Большое спасибо членам диссертационного совета за доброжелательную обстановку при защите диссертации. Всем большое спасибо!

Председатель: Спасибо! Поздравляю Вас с успешной защитой. Есть ли уважаемые коллеги, присутствующие, члены диссертационного совета замечания по порядку ведения заседания диссертационного совета? Нет. Заседание объявляю закрытым.

ДИССЕРТАЦИОННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЕ COBETA 35.2.016.01, БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЗДАННОГО НА БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОГО МИНИСТЕРСТВА ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ВЕТЕРИНАРНЫХ НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 23 апреля 2024 г., протокол № 11 о присуждении Семененко Наталье Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Организация ветеринарного обслуживания В Северо-Западного рыбоводческих хозяйствах региона Российской Федерации» по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных, принята к защите 19 февраля 2024 года, протокол № 6, диссертационным советом 35.2.016.01, созданным на базе федерального бюджетного образовательного государственного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ), 420029, г. Казань, Сибирский тракт, д. 35, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 г.

Соискатель Семененко Наталья Андреевна 1996 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Семененко Наталья Андреевна в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» по специальности «Ветеринария».

В период подготовки диссертации Семененко Н.А. обучалась в очной аспирантуре с 01.09.2019 по 31.08.2022гг. при кафедре организации, экономики и управления ветеринарным делом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины». В настоящее время работает ассистентом кафедры организации экономики и управления ветеринарного дела ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Диссертация выполнена на кафедре организации, экономики и управления ветеринарного дела ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Научный руководитель — **Померанцев Дмитрий Александрович**, доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

Юрий Иванович - доктор ветеринарных Смолянинов наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории туберкулеза сельскохозяйственных животных Института экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирский федеральный научный науки центр агробиотехнологий» Российской академии наук;

Журавель Нина Александровна - доктор ветеринарных наук, доцент, заведующая кафедрой инфекционных болезней и ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская

государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина» в своем положительном отзыве, подписанным доктором ветеринарных наук, профессором, заведующим кафедрой эпизоотологии и организации ветеринарного дела Коба Игорем Сергеевичем, кафедры ветеринарных наук, доцентом ЭПИЗООТОЛОГИИ кандидатом организации ветеринарного дела Мещеряковым Олегом Юрьевичем и ветеринарных наук, утвержденным ректором, доктором профессором Позябиным Сергеем Владимировичем указала, что диссертационная работа Семененко Натальи на тему: «Организация ветеринарного обслуживания в Северо-Западного рыбоводческих хозяйствах Российской региона Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук, является завершенной научно-квалификационной выполненной автором самостоятельно на высоком методическом уровне, на достаточном для обобщения и выводов материале, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в актуальной научной проблемы ветеринарного обслуживания решение рыбоводческих хозяйств. Диссертационная работа полностью соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Семененко Наталья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, из которых 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 2 в издании, индексируемом в наукометрической базе научных публикаций Web of Science. Объем авторского вклада составляет более 80%. Опубликованные статьи посвящены

изучению организации ветеринарного обслуживания рыбоводных предприятий.

Наиболее значимые работы:

- Определение эффективности и нормирование труда ветеринарных специалистов в рыбоводном хозяйстве / А. А. Алиев, Д. А. Померанцев, Н. А. Семененко, Д. В. Заходнова // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. 2020. № 4. С. 32-35.
- 2. Оценка и расчёт коэффициента эффективности рабочего времени ветеринарных специалистов на различных предприятиях, использующих в работе ИС "МЕРКУРИЙ" / Д. А. Померанцев, А. А. Алиев, П. О. Шекшуева [и др.] // Международный вестник ветеринарии. 2020. № 4. С. 221-227.
- 3. Померанцев, Д. А. Оценка эффективности использования рабочего времени ветеринарными специалистами ихтиопатологами в рыбоводных хозяйствах Новгородской области / Д. А. Померанцев, Н. А. Семененко // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. 2021. № 4. С. 43-45.
- 4. Померанцев, Д. А. Лабораторная диагностика и анализ эпизоотической ситуации по болезням рыб в Псковской области / Д. А. Померанцев, Н. А. Семененко // Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии. 2022. № 3. С. 39-42.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов: из ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.); ФГБОУ ВО Омского ГАУ (д.вет.н., профессор Плешакова В.И., к.вет.н., доцент Лоренгель Т.И.); ФГБОУ ВО Нижегородского ГАТУ (д.вет.н., профессор Пашкина Ю.В., асс. Монахова Е.В.); ФГБОУ ВО Самарского ГАУ (к.вет.н., доцент Кудачева Н.А.); ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ (д.вет.н., профессор Ожередова Н.А., к.б.н., доцент Симонов А.Н.); ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ (д.вет.н., профессор Шевченко А.А., к.вет.н., доцент Яковенко П.П.); ФГБОУ ВО Ульяновского ГАУ (д.вет.н., доцент Марьин Е.М.).

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются ведущими специалистами в области соответствующей специальности, широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Ведущая организация является признанным научным учреждением, имеющим значительные научные достижения в области инфекционных болезней и иммунологии животных. Сотрудники организации имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны нормы времени, затрачиваемые на выполнение ветеринарных мероприятий в рыбоводческих хозяйствах, в том числе при проведении профилактических противоэпизоотических мероприятий.

предложены рекомендации по совершенствованию организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий;

доказана необходимость совершенствования нормативных правовых документов, регулирующих деятельность рыбоводческих предприятий, в том числе регламентирующих порядок осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, направленных на недопущение распространения и ликвидацию заразных и иных болезней рыб;

введены новые принципы, расширяющие научные взгляды по тематике проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано необходимость комплексного научного подхода к планированию и организации мер общей и специфической профилактики заразных болезней в рыбоводческих предприятиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, принятых в организации ветеринарного дела;

изложены результаты анализа современного состояния нормативноправовой базы сферы профилактики инфекционных болезней и организации ветеринарного обслуживания в рыбоводстве;

раскрыты проблемные стороны организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий;

изучены современное состояние нормативной правовой базы в сфере профилактики инфекционных болезней и организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий, в том числе профилактических противоэпизоотических и иных мероприятий, направленных на недопущение возникновения и распространения заразных и иных болезней рыб;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в науку и практику, а также в образовательный процесс рекомендации по совершенствованию организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий;

определены 38 норм времени на ветеринарные работы, выполняемые при обслуживании рыбоводных предприятий;

представлены доказательства необходимости совершенствования нормативных правовых документов, регулирующих деятельность рыбоводческих предприятий, в том числе регламентирующих порядок

осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, направленных на недопущение распространения и ликвидацию заразных и иных болезней рыб.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использованы традиционные, общепринятые для представленных научных исследований методики;

теория построена на известных проверенных результатах и согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных ученых в области инфекционных болезней и иммунологии;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых по организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий;

использовано сравнение авторских данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике научных исследований;

использованы современные методики сбора и вариационной статистической обработки исходной и полученной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в определении темы научной работы, составлении плана, определении цели, задач и этапов выполнения диссертационной работы, проведении анализа литературных источников по данному направлению научных исследований, экспериментальных исследованиях на базе 13 рыбоводных хозяйств и государственных ветеринарных учреждений Ленинградской, Новгородской и Псковской областей, проведении статистической обработки полученных материалов, анализе результатов научных исследований, формулировании объективного заключения, выводов и практических рекомендаций.

В ходе защиты диссертации критические замечания оппонентами, членами диссертационного совета высказаны не были.

В ходе защиты диссертации соискатель Семененко Наталья Андреевна ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по вопросам организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих предприятий.

На заседании 23 апреля 2024 года диссертационный совет 35.2.016.01 принял решение присудить Семененко Наталье Андреевне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных за решение научно-практической задачи, имеющей значение для организации ветеринарного обслуживания рыбоводческих хозяйств в Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 35.2.016.01 в количестве $\underline{12}$ человек, из них $\underline{5}$ докторов наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных, из $\underline{17}$ человек, входящих в состав совета, проголосовали: $3a - \underline{12}$, против $-\underline{\text{нет}}$, недействительных бюллетеней $-\underline{\text{нет}}$.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета Рустам Хаметович Равилов

Юлия Вадимовна Ларина

23.04.2024 г.