

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 35.2.016.01

СТЕНОГРАММА

ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.01
(УТВЕРЖДЕННОГО ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 201/нк ОТ 14
ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ
ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Протокол № 8
от 02.04.2024г.

г. Казань

ПРОТОКОЛ - СТЕНОГРАММА № 8

заседания диссертационного совета 35.2.016.01 (утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 года), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

от 02.04.2024 года

Председатель диссертационного совета 35.2.016.01 – доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович.

Ученый секретарь диссертационного совета – доктор ветеринарных наук Ларина Юлия Вадимовна.

Заседание открывает председатель диссертационного совета, доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович (именуемый в дальнейшем Председатель).

Председатель: Добрый день, уважаемые коллеги! Зарегистрировались 14 членов совета из 17 по списку, то есть кворум имеется, в том числе из них 6 докторов наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных (* отмечены члены совета по рассматриваемой специальности).

Какие будут мнения по поводу начала работы, давайте проголосуем? Кто за – 14, кто против – нет, воздержавшихся – нет, принимается – единогласно. На заседании диссертационного совета присутствуют:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
1. Равилов Рустам Хаметович (председатель)	д.ветер.н.	4.2.3 *
2. Ежкова Асия Мазетдиновна (заместитель председателя)	д.биол.н.	4.2.1
3. Ларина Юлия Вадимовна (ученый секретарь)	д.ветер.н.	4.2.1
4. Васильев Михаил Николаевич	д.ветер.н.	4.2.3*
5. Вахитов Ильдар Хатыбович	д.биол.н.	4.2.1
6. Галиуллин Альберт Камиллович	д.ветер.н.	4.2.3 *
7. Евстифеев Виталий Валерьевич	д.биол.н.	4.2.3 *
8. Ежков Владимир Олегович	д.ветер.н.	4.2.1
9. Медетханов Фазил Акберович	д.биол.н.	4.2.1
10. Муллакаев Оразали Турманович	д.ветер.н.	4.2.1
11. Семенов Эдуард Ильясович	д.ветер.н.	4.2.1
12. Софронов Владимир Георгиевич	д.ветер.н.	4.2.1
13. Спиридонов Геннадий Николаевич	д.биол.н.	4.2.3 *
14. Трофимова Елена Николаевна	д.ветер.н.	4.2.3*

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Цахаевой Райганат Омариевны на тему: «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане», представленной на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Научный руководитель:

– **Мусиев Джабраил Габибулаевич**, доктор ветеринарных наук, профессор, заведующий кафедрой эпизоотологии федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова».

Официальные оппоненты:

Прунтова Ольга Владиславовна – доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник Информационно-аналитического центра Управления ветнадзора ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных»;

Новикова Оксана Борисовна - доктор ветеринарных наук, доцент кафедры эпизоотологии им. В.П. Урбана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина».

Работа выполнена на кафедре эпизоотологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова».

Председатель: какие имеются замечания по повестке дня? Вопросы? Вопросов нет.

Поступило предложение: «Утвердить». Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За – 14. Против – нет. Воздержавшихся – нет. Повестка дня утверждается единогласно.

Слово предоставляется ученому секретарю для ознакомления членов совета с документами личного дела соискателя.

Ученый секретарь: Все документы соискателя Цахаевой Райганат Омариевны соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Материалы предварительной экспертизы отвечают Положению о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Цахаевой

Райганат Омариевны на тему: «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане», принята к защите 23 января 2024 года, протокол №2 диссертационным советом 35.2.016.01. Диссертация на сайте КГАВМ размещена 10 января 2024 года. Автореферат опубликован на сайте ВАК Министерство науки и высшего образования РФ 26 января 2024 г. В личном деле имеются заявление соискателя, копия диплома о высшем образовании, отзыв научного руководителя, заключение организации, отзывы оппонентов и ведущей организации.

Соискатель Цахаева Райганат Омариевна, 1977 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1999 году окончила Дагестанскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Ветеринария».

В период подготовки диссертации Райганат Омариевна обучалась в аспирантуре заочной формы с 01.09.2015 по 01.09.2019 года при кафедре эпизоотологии Дагестанского ГАУ. В настоящее время работает ветеринарным врачом в Республиканской ветеринарной лаборатории.

Председатель: Уважаемые члены совета, есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет вопросов, предоставляем слово диссертанту Райганат Омариевне, регламент до 20 минут. Пожалуйста!

Диссертант докладывает основные положения диссертационной работы.

Председатель: спасибо, Райганат Омариевна! Уважаемые члены совета, возникли ли вопросы к соискателю? Пожалуйста, Фазил Акберович!

Д-р ветер. наук, профессор Медетханов Ф.А.: скажите пожалуйста, как Вы определяли экономическую эффективность?

Диссертант: Уважаемый профессор, экономическую эффективность определяли по «Методике определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий», утвержденной департаментом ветеринарии 21

февраля 1997г. Учитывали стоимость вакцины, гамавита, зарплаты ветработников и сохранность поголовья кур.

Д-р ветер. наук, профессор Медетханов Ф.А.: почему при проведении производственных опытов, сыворотку крови исследовали через 60 дней, а не в последующие дни?

Диссертант: Уважаемый профессор, в экспериментальном опыте мы исследовали сыворотки до 180 дней после иммунизации птицы, а в производственном опыте этой возможности не было, так как птица принадлежала частной птицефабрике и постоянный стресс влиял на продуктивность кур.

Председатель: ещё вопросы? Пожалуйста, Альберт Камирович!

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Уважаемая Райганат Омариевна, чем вызвана широта нозологического профиля в регионе?

Диссертант: Уважаемый профессор, нироккий нозологический профиль инфекционных болезней птиц в Дагестане связан, прежде всего, с недостаточной специфической профилактикой, нарушением санитарных норм, скученным содержанием птицы, что способствует распространению инфекций.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: проводили ли Вы индикацию возбудителя во внешней среде? Где проводили?

Диссертант: Уважаемый профессор, индикацию возбудителя из внешней среды проводили до плановой дезинфекции. Исследования проводили в Республиканской Ветеринарной лаборатории и на кафедре эпизоотологии ДагГАУ.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: как проводили дифференциацию серогрупп сальмонелл, какими методами и какими наборами отечественными или коммерческими?

Диссертант: Уважаемый профессор, дифференциацию серогрупп сальмонелл проводили с помощью реакции РА на стекле коммерческими наборами для диагностики сальмонелл.

Председатель: ещё вопросы? Пожалуйста, Геннадий Николаевич!

Д-р биол. наук Спиридонов Г.Н.: Райганат Омариевна, скажите, пожалуйста, как выпаивали гамавит в производственных и экспериментальных опытах?

Диссертант: Уважаемый профессор, гамавит разводили водой в пропорции 5 мл на 1 литр воды. Предварительно определили объёмом воды необходимый цыплятам в течении 2-х часов. Выдержав без воды в течении 1,5-2-х часов. 2 часа выпаивали необходимым объёмом разведенного гамавита.

Д-р биол. наук Спиридонов Г.Н.: Еще один вопрос. Какую питательную среду Вы использовали при определении чувствительности сальмонелл?

Диссертант: Уважаемый профессор, изучение чувствительности сальмонелл к антибактериальным препаратам проводили диско-диффузным методом на среде АГВ (сухая коммерческая питательная среда Гивенталья–Ведьминой).

Председатель: пожалуйста, Эдуард Ильясович!

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: Райганат Омариевна, Вы издали учебно-методическое пособие. Какие вопросы Вы в нем осветили?

Диссертант: Уважаемый профессор, в Учебно-методическом пособии освещены вопросы распространения сальмонеллеза в России и Дагестане, изложены основные источники болезни и пути переноса инфекции от больных к здоровой птице. Описаны современные методы диагностики, лечения и профилактики сальмонеллеза с применением иммуномодулятора гамавит. Методическое пособие поможет студентам и ветеринарным врачам в ликвидации сальмонеллеза птиц.

Председатель: пожалуйста, Владимир Георгиевич!

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: гамавит – это новый препарат или ранее был испытан?

Диссертант: Уважаемый профессор, гамавит — это известный иммуномодулятор. В доступной нам литературе мы не встретили работ, где гамавит применялся совместно с вакциной. Мы испытали его в качестве стимулятора иммуногенеза с положительным успехом при вакцинации цыплят вакциной Авивак-Сальмовак.

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Скажите, пожалуйста, как его использовали в предыдущих работах?

Диссертант: Уважаемый профессор, в специальной литературе описаны случаи применения гамавита как стимулятора обмена веществ (для увеличения продуктивности животных и птиц).

Председатель: спасибо! Есть еще вопросы, уважаемые коллеги?

Я бы тоже хотел задать несколько вопросов. В лабораториях ветеринарно-санитарной экспертизы определяли сальмонеллы? Как часто Вы их выделяли на рынках?

Диссертант: Уважаемый Рустам Хаметович, в Республиканской лаборатории в отделе бактериологии постоянно ведутся работы по определению сальмонелл и их идентификации. На рынках нет возможности определения сальмонелл. Материалы с рынков поступают для исследования в Республиканскую ветеринарную лабораторию.

Председатель: А люди болеют сальмонеллезом после употребления куриного мяса?

Диссертант: Нами не проводились исследования по изучению заболеваемости сальмонеллезом людей, однако известны случаи заболевания населения при употреблении мяса и яиц больных сальмонеллезом птиц.

Председатель: как влияет человеческий фактор на соблюдение санитарных норм, с точки зрения эпизоотологии, не является ли обслуживающий персонал разносчиками? Регистрировали такие случаи?

Диссертант: Безусловно, люди являются факторами распространения сальмонеллеза птиц при нарушении санитарных правил на фермах. Такие случаи переноса сальмонеллеза людьми нами не выявлены.

Председатель: Удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на ваши вопросы? Если удовлетворены, то мы должны объявить технический перерыв, есть такая необходимость?

Члены диссертационного совета высказали предложение о продолжении работы без объявления технического перерыва. Предложение принято единогласно.

Председатель: Слово предоставляется научному руководителю Мусиеву Джабраилу Габидулаевичу.

Д-р ветер. наук, профессор Мусиев Д.Г.: Научный руководитель излагает отзыв (отзыв имеется в личном деле).

Председатель: хорошо, спасибо. Продолжаем нашу работу. Слово предоставляется Учёному секретарю диссертационного совета для оглашения документов, заключения и отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь: В личном деле имеются положительное заключение расширенного заседания сотрудников кафедры эпизоотологии Дагестанского ГАУ (протокол №2 от 16 октября 2023 г), подписанное проректором начальником научно-инновационного управления, доктором с/х наук Истриговой Татьяной Александровной и утвержденное ректором этого ВУЗа, профессором Джамбулатовым Зайдином Магомедовичем.

Актуальность в заключении обосновывает проблему сальмонеллеза птиц в хозяйствах Республики. Автором самостоятельно проведен анализ распространения болезни, Райганат Омариевна принимала личное участие в

подготовке биоматериала, проведении бактериологических, серологических, клинических и иммунологических исследованиях. Результаты научных исследований легли в основу практических предложений практикующим ветеринарным специалистам по применению иммуномодулятора гамавит при иммунизации цыплят против сальмонеллеза. Основные теоретические и практические аспекты диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры, Международных научно-практических конференциях.

Поступил положительный отзыв ведущей организации – из Омского государственного аграрного университета имени Столыпина. Отзыв был рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней (протокол №10 от 1 марта 2024 года), подписанный доктором ветеринарных наук, профессором, профессором кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней Плешаковой Валентиной Ивановной, кандидатом ветеринарных наук, доцентом этой же кафедры Коневым Алексеем Владимировичем, кандидатом ветеринарных наук, доцентом, заведующей этой же кафедры Лещевой Надеждой Алексеевной и утвержденный проректором по научной работе Новиковым Юрием Ивановичем. *(Отзыв имеется в личном деле).*

Подчеркивая актуальность, новизну и значимость исследований, считаем необходимым высказать ряд вопросов и замечаний:

Проводили ли в птицеводческих хозяйствах специфическую профилактику болезни Ньюкасла? Как подтверждали диагноз на вирусную инфекцию?

1. На основании каких исследований указываете 50 неблагополучных пунктов по вирусным инфекциям в период с 2016 по 2020 гг. (вывод №1)?

В качестве замечаний:

- В таблице №1 в столбике «Наименование инфекций» приведен перечень микроорганизмов, а не инфекций (рис.1).

- Подписи к рисункам (рис. 5,6,7,8,11,13) не содержат полной информации (возраст птицы, видовая принадлежность возбудителя).

Высказанные вопросы и замечания не снижают ценность диссертации и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Председатель: имеются ли вопросы к ученому секретарю по оглашенному отзыву ведущей организации? Нет. Слово для ответа на вопросы ведущей организации предоставляется соискателю.

Диссертант: мы благодарны ведущей организации ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» за положительный отзыв на нашу работу, замечания и вопросы.

Мы благодарим Вас, Валентина Ивановна, за детальный разбор нашей диссертации, за полезные советы и рекомендации, которые мы учтем в дальнейшей работе.

По первому вопросу: хотелось бы сказать следующее: специфическую профилактику на производстве проводят с помощью проведения плановых вакцинаций вакциной Ла-Сота. Определяют напряженность иммунитета в Республиканской ветеринарной лаборатории методом РТГА.

По второму вопросу: данные о неблагополучных пунктах по вирусным инфекциям брали в отчетах Комитета по ветеринарии Республики Дагестан и по данным отчета Республиканской лаборатории за период с 2016 по 2020гг.

По первому замечанию: в таблице 1 и рисунке 1 в некоторых случаях ошибочно указаны возбудители вместо наименования болезни.

По второму замечанию: возраст птицы, видовая принадлежность возбудителя отмечены в тексте и по этой причине не стали повторять их в таблицах.

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета, удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на вопросы ведущей организации?

Члены диссертационного совета: Удовлетворены!

Ученый секретарь: В заключение хочется сказать, что диссертационная работа Цахаевой Райганат Омариевны на тему «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане», представленная на соискание учёной степени кандидата ветеринарных наук является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой и соответствует паспорту специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных. Диссертация по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, по объему и уровню проведенных исследований соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Спасибо. Продолжаем работу, оглашаются отзывы на разосланные авторефераты.

Ученый секретарь: На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов из: Нижегородского ГАТУ (к.в.н доцент Овсянко Т.В.); Удмуртского ГАУ (к.в.н. доцент Максимова Е. В.); Прикаспийского ЗНИВИ (д.в.н. Будулов Н.Р.); Воронежского ГАУ (д.в.н. профессор Сулейманов С.М.); Ставропольского ГАУ (д.в.н. доцент Ожередова Н.А.); Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.), Башкирского ГАУ (д.б.н., профессор Андреева А.В. и к.б.н. Алтынбеков О.М.), Кубанского ГАУ (д.б.н. Гугушвили Н.Н. и д.б.н., доцент Инюкина Т.А.) и Бурятской ГСХА (д.в.н., профессор Евдокимов П. И.).

В отзыве из Удмуртского ГАУ имеются вопросы:

1. В работе приведены результаты исследований 2016-2020г.г. располагает ли автор данными по эпизоотической обстановке по сальмонеллезу кур на текущий момент?

2. Применялась ли рекомендуемая схема вакцинации в прошедший период времени и, если да, то каковы отдаленные результаты?

Диссертант: Благодарю Максимову Елену Виниаминовну за вопросы, в представленном отзыве и разрешите на них ответить:

По первому вопросу: да, мы мониторим общие статистические данные по сальмонеллезу в республики по данным годовых отчетов Комитета по ветеринарии и Республиканской ветеринарной лаборатории.

По второму вопросу: использование нашей методики применение иммуномодулятора гамавит при вакцинации применяется на производстве птицефабрики «Эндрей».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Председатель: Спасибо. Есть ли вопросы к Ученому секретарю по оглашенным отзывам? Вопросов нет. Продолжаем работу, начинаем дискуссию с официальными оппонентами. В связи с отсутствием по уважительной причине доктора биологических наук, профессора Прунтовой Ольги Владиславовны, ее положительный отзыв полностью зачитает ученый секретарь. Пожалуйста!

Ученый секретарь: излагает положительный отзыв, замечания и вопросы, возникшие к диссертанту (*Отзыв имеется в личном деле*).

Вопросы:

1. В названии диссертации «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур Дагестане» усовершенствование специфической профилактики предшествует анализу эпизоотической ситуации, а на практике, не имея данных по эпизоотической ситуации, не только по профилактическим мерам, но и по диагностике решения не принимают. И в диссертационной работе результаты изложены именно в таком порядке, то есть было бы логично название диссертации начать с анализа эпизоотической ситуации.

2. Обзор литературы желательно было бы завершить конкретным и убедительным обоснованием нерешенности тех проблем, которым посвящена диссертационная работа.

3. Стр. 38 В разделе «Материалы и методы» приведены формулы без их порядковой нумерации и без расшифровки символов в них, хотя в диссертации формулы должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.32-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». И в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11.-2011 формулы должны иметь сквозную нумерацию.

4. На стр. 41-43 на рисунках 1,2,3 и 4 нет обозначений осей абсцисс и ординат. На рис. 1 одновременно указаны наименования микроорганизмов и названия болезней. Желательно пояснить, что автор хотел показать: выявление микроорганизмов или пункты, где регистрировались вспышки болезни?

5. Стр. 46 В разделе 3.3. «Клинико-патологоанатомические изменения при сальмонеллезе кур» автор утверждает, что «В процессе работы нами выявлены следующие ассоциации болезней: сальмонеллез и колибактериоз, сальмонеллез и болезнь Ньюкасла, сальмонеллез, колибактериоз и пастереллез, сальмонеллез, пастереллез и болезнь Ньюкасла». Это утверждение дискуссионное. Выявление нескольких видов патогенных микроорганизмов у больного животного еще не означает ассоциированную инфекцию.

6. На стр. 46,47,49. Автор утверждает, что «Серологическими исследованиями сывороток РА, РНГА, выявили антитела к сальмонеллезу и колибактериозу в 22% сывороток, к сальмонеллезу и болезни Ньюкасла в 17,8%, к сальмонеллезу, колибактериозу и болезни Ньюкасла в 4,2%. Антитела к пастереллезу выявлены в 2-х сыворотках. Часть сывороток имели антитела отдельно к колибактериозу или сальмонеллез».

Антитела образуются в результате иммунного ответа на антигены возбудителя и выявляют их не к болезни, а к возбудителю. Желательно это исправить.

7. Стр. 69-72 Раздел 3.5.2 «Изучение вирулентных свойств культур сальмонелл, выделенных из патматериала от кур и проб из объектов внешней среды». Но в таблицах 7 и 8 представлены результаты определения патогенных, а не вирулентных свойств сальмонелл. Вирулентность – это степень патогенности, это признак количественный, который выражают в определенных единицах, а именно летальных дозах, например, в 50%-ной летальной дозе, сокращенно – ЛД₅₀. Желательно исправить названия раздела и таблиц.

8. Стр. 72-77. Раздел 3.5.3 «Изучение чувствительности сальмонелл к антибактериальным препаратам». В таблицах 9,10 и 11 результаты представлены без статистической обработки. Если опыты проводили в 3-кратной повторности, то в таблицах должны быть приведены средние значения измерений зон задержки роста с расчетом отклонения от средней ($M \pm m$).

9. В заключении по разделу 3.5.3 желательно было бы, чтобы автор использовал общепринятую терминологию при определении антимикробной резистентности бактерий, по этой терминологии микроорганизмы подразделяют на высоко чувствительные, чувствительные, резистентные, полирезистентные. По данному разделу не понятно к какой категории отнесены выделенные автором микроорганизмы.

10. Стр. 77-80. Раздел 3.6 «Изучение влияния иммуномодулятора гамавит на иммунный статус цыплят при совместном применении с вакциной «Авивак-Сальмовак». В таблице 12 для доказательства различия в уровне антител в опытной и контрольной группах цыплят необходимо определить критерий Стьюдента или другой статистический показатель

11. Стр. 81. В таблице 13 – тоже, что и в таблице 12. Необходимо статистически достоверное доказательство различия полученных данных.

12. Стр. 87. В разделе 3.6.2 «Гематологические и биохимические исследования крови вакцинированных кур» представлен рис. 13. «Биохимические исследования сальмонелл». Какое отношение биохимические свойства сальмонелл имеют к биохимическому исследованию крови птиц?

13. Стр. 88. В таблице 14 «Биохимические показатели сывороток крови вакцинированных цыплят (n-3, M±m)» также, как в табл. 12 и 13 необходимо статистически достоверное доказательство различия полученных данных.

Стр. 90 Раздел 3.6.3 «Экономическая эффективность при одновременном применении вакцины «Авивак-Сальмовак» и иммуномодулятора гамавит». Желательно дать ссылку на методику, по которой определяли экономическую эффективность и информацию о том, из каких источников получена информация о затратах на проведение ветеринарных мероприятий.

Перечисленные вопросы и замечания носят частный и дискуссионный характер, не снижают научной и практической ценности диссертационной работы.

Диссертант: Уважаемая Ольга Владиславовна! Мы благодарны Вам за столь детальное рассмотрение нашей работы и сделанные замечания и пожелания. Мы их с благодарностью принимаем и обязательно учтем в дальнейшей работе. На некоторые из них разрешите дать пояснения.

По первому вопросу: в названии диссертации мы хотели обратить внимание на новизну работы по усовершенствованию профилактики сальмонеллеза птиц, так как в доступной нам литературе не нашли работ по

применению Гамавита с целью специфической профилактики совместно с вакциной против сальмонеллеза. Изложение собственных исследований начали с эпизоотической ситуации по инфекционным болезням птиц.

По второму вопросу: в обзоре литературы мы частично отметили актуальность проблемы сальмонеллеза для эпизоотической ситуации, согласны с Вами о необходимости более конкретизировать ситуацию по Дагестану и акцентировать внимание на перечисленные проблемы.

По третьему вопросу: мы указали только наименование общеизвестных утвержденных методик без их расшифровок. С замечанием согласны и учтем при дальнейшей работе.

По четвертому вопросу: на рисунке 1 указаны неблагополучные пункты, где зарегистрированы возникшие болезни. В некоторых случаях ошибочно указаны наименования возбудителей болезней. Обозначение осей абсцисс и ординат - техническая ошибка, которая в последующем будет учтена.

По пятому вопросу: в своих наблюдениях за клиническим течением инфекционных болезней птиц встречали у больных птиц симптомы сальмонеллеза, болезней Ньюкасла, пастереллеза, а при лабораторных исследованиях патматериала от павших птиц выделяли возбудителей этих инфекций. Результаты клинических, патологоанатомических и лабораторных исследований позволили определить эти инфекции как ассоциированные, хотя данные по трем исследованиям могут и не совпадать.

По шестому вопросу: мы согласны с вашими замечаниями по поводу образования антител не к самой болезни, а к возбудителю этой болезни.

По седьмому вопросу: в таблице 7 и 8 мы хотели представить количество вирулентных штаммов, не определяя степень их вирулентности. С замечанием мы согласны и будем учитывать в дальнейшей нашей работе.

По восьмому вопросу: в таблице 9 мы провели математический анализ и показали минимальную и максимальную зону задержки роста сальмонелл.

В таблице 10 и 11, чтобы не усложнять таблицы, мы показали среднее количество чувствительных и устойчивых к антибиотикам сальмонелл и вывели процентное отношение к количеству исследованных проб.

По девятому вопросу: изучение чувствительности сальмонелл к антибиотикам проводили по методике МУК 4.2.1890-04 п.4.3 «Определение чувствительности микроорганизмов к антибактериальным препаратам» утверждённый Минздравом РФ 04.03.2004г., согласно которой чувствительность микроорганизмов подразделяется на устойчивые, чувствительные и промежуточные. В последующей работе учтем Ваши замечания и будем и работать по предлагаемой градации чувствительности микроорганизмов к антибиотикам.

По десятому и одиннадцатому вопросам: с замечанием по таблицам 10, 12 и 13 полностью с Вами согласны и обязательно учтем их в дальнейшей работе.

По двенадцатому вопросу: в разделе 3.6.2 «Гематологические и биохимические исследования крови вакцинированных кур» на рис. 13 в названии рисунка техническая ошибка. Должно быть «Биохимические исследования крови вакцинированных кур»

По тринадцатому вопросу: с замечаниями мы согласны и учтем при дальнейшей работе.

По четырнадцатому вопросу: экономическую эффективность применения иммуномодулятора гамавит при иммунизации кур вакциной Авивак-Сальмовак определяли согласно «Методике определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий», утвержденной Департаментом ветеринарии от 28 февраля 1997года. Затраты на проведение ветеринарных мероприятий определяли совместно с ветеринарными специалистами птицефабрики ООО «Эндрей» Хасавюртовского района.

Председатель: Уважаемые члены совета, Вы удовлетворены ответами диссертанта?

Члены совета: да, удовлетворены.

Ученый секретарь: Диссертационная работа Цахаевой Р.О. «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане», является законченной научно-квалификационной работой, выполненной лично автором, в которой представлены новые данные о современной эпизоотической ситуации по сальмонеллезу в Дагестане, об усовершенствованной схеме специфической профилактики сальмонеллеза с использованием иммуномодулятора гамавит при совместном применении с вакциной «Авивак-Сальмовак».

По актуальности, объему выполненных исследований, научной новизне и степени практического внедрения диссертация отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, достоин присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: спасибо! Продолжаем дискуссию с официальными оппонентами. Слово предоставляется доктору ветеринарных наук, Новиковой Оксане Борисовне.

Д-р вет. наук, доцент Новикова О.Б.: Оппонент излагает положительный отзыв, замечания и вопросы, возникшие к диссертанту (*Отзыв имеется в личном деле*).

Вопросы:

1. Автором подготовлено и издано «Учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной формы обучения и практических ветеринарных врачей». Но ни в автореферате, ни в диссертации не написано, где и когда рассмотрено и кем утверждено это издание, указаны только авторы.

2. После довольно полного и объемного обзора литературы желательно написать раздел «Заключение по обзору литературы».

3. В списке литературы указаны не все нормативные документы, согласно которым проводили исследования, хотя в разделе «Материалы и методы исследования» они указаны.

4. В диссертации в главе 3.4 «Выделение и идентификация микроорганизмов от павшей и вынуждено убитой птицы» Вы пишете, что исследовали пробы содержимого кишечника». Уточните, из каких именно отделов кишечника отбирали материал.

5. В исследования Вы пишете, что выделяли микроорганизм вида *Proteus vulgaris*. По каким признакам и в каких тестах вы идентифицировали этот вид, как дифференцировали от также нередко выделяемого от птиц *Proteus mirabilis*?

6. В главе 3.5.3 «Изучение чувствительности сальмонелл к антибактериальным препаратам» указаны названия антибактериальных препаратов, к которым определяли чувствительность выделенных культур. Желательно было бы добавить названия групп, к которым изучаемые препараты относятся – аминогликозиды, фторхинолоны, нитрофураны и т.п.

7. Рисунок 13 в главе диссертации подписан как «Биохимические исследования сальмонелл». Следовало бы указать, какая питательная среда представлена на фото, и проявление каких биохимических свойств микроорганизма мы видим.

8. В работе Вы совершенно, верно, разделяете биовары *Salmonella Pullorum* и *Salmonella Gallinarum*, а как вы их друг от друга идентифицировали?

9. Имеют место отдельные опечатки и неудачные выражения, например: в некоторых местах вместо тире используется дефис и наоборот; кое-где имеются лишние пробелы; где-то «Условно-патогенный» написано через дефис, где-то – раздельно и др.

Поставленные вопросы не снижают теоретической и практической значимости рецензируемой работы, и не влияют на, безусловно, положительную оценку диссертации.

Диссертант: Уважаемая Оксана Борисовна! Мы благодарны вам за детальный разбор нашей работы, за полезные советы и замечания, которые мы учтем в дальнейшей работе. Разрешите ответить на ваши вопросы.

По первому вопросу: «Учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной формы обучения и практических ветеринарных врачей». Рецензенты: профессор кафедры микробиологии, патанатомии и вирусологии, д.в.н. Ахмедов М.М. заместитель директора РВЛ д.в.н. Магомедова М.З. Утверждено на методической комиссией факультет (протокол №2 от 19.10.2022г.). Одобрен и утвержден на методсовете Университета (протокол №2 от 17.10.2022г.), на кафедре эпизоотологии (протокол №2 от 14.10.2022г.).

По второму, третьему и девятому вопросам: мы обязательно учтем эти методические замечания в дальнейшей работе.

По четвертому вопросу: исследований проб содержимого кишечника. Отбирали пробы из слепых отростков и из тех частей кишечника, что имели наибольшую гиперемия.

По пятому вопросу: для дифференциации видов *P. vulgaris*, *P. mirabilis* у культур образующих сероводород проводят определение наличия декарбаксилазы орнитина и способности образовывать индол.

Если при изучении культуральных и биохимических свойств обнаружены микроорганизмы, дезаминирующие фенилаланин, образующие сероводород и индол, не декарбоксилизирующие орнитин, то их относят к бактериям вида *P. vulgaris*, а если микроорганизмы дезаминируют фенилаланин, образуют сероводород, не образуют индол, декарбоксилируют орнитин, то их относят к бактериям вида *P. mirabilis*.

По шестому вопросу:

левомицетин (амфениколы),
фуразолидон (нитрофураны),
стрептомицин, канамицин, гентамицин, неомицин (к аминогликозидам).
энрофлоксацин (к фторхениколам),
тетрациклин (к поликетидам).

По седьмому вопросу: на рисунке представлена среда Ресселя (Ressel medium) используют для дифференциальной диагностики энтеробактерий. По ней определяют способность бактерий ферментировать лактозу или глюкозу. Среда содержит питательный агар-агар, лактозу, глюкозу и индикатор (бромтимоловый синий). Цвет среды травянисто-зелёный.

При росте микроорганизмов, ферментирующих лактозу, наблюдается пожелтение скошенной части агара, при ферментации глюкозы – пожелтение столбика среды; газообразование сопровождается образованием пузырьков, разрывов, отслоением от стенок. Рост микроорганизмов, не ферментирующих лактозу и глюкозу, изменяет цвет до синего, либо сохраняется исходный зелёный цвет.

Мы видим наглядно ферментацию глюкозы в виде пожелтения столбика среды. Это говорит о том, что мы имеем дело с сальмонеллой.

По восьмому вопросу: Идентификация *S. gallinarum* и *S. pullorum* проводилась по биохимическим свойствам пестрого ряда Гисса: отличие *S. gallinarum* от *S. pullorum* проявилось в том, что у *S. pullorum* дульцит (-) сероводород (-), а у *S. gallinarum* дульцит (+), сероводород (\pm). К *S. pullorum* восприимчив молодняк, а *S. gallinarum* болеет взрослая птица, поражает яичники, протекает бессимптомно.

Председатель: Оксана Борисовна, Вы удовлетворены ответами диссертанта?

Д-р биол. наук, доцент Новикова О.Б.: Да, удовлетворена. Уважаемый председатель, члены совета! Диссертационная работа Цахаевой Райганат Омариовны на тему «Усовершенствование специфической

профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане», представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой содержатся решения задач, имеющих существенное значение для промышленного птицеводства, ветеринарной эпизоотологии и микробиологии. Работа выполнена на актуальную для ветеринарной медицины тему лично автором на высоком научном уровне и опирается на достаточный для обобщения и выводов материал. Считаю, что по актуальности, новизне исследований, научной и практической значимости диссертационная работа Цахаевой Райганат Омариевны отвечает требованиям, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: спасибо, Оксана Борисовна! Уважаемые члены совета переходим к дискуссии. Есть ли желающие из членов диссертационного совета, присутствующих выступить по заслушанной работе? Пожалуйста, Альберт Камилович.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Уважаемый Рустам Хаметович, уважаемые члены диссертационного совета, если говорить о теоретической и практической значимости, работа, несомненно, актуальна. Впервые изучен нозологический профиль, установлена доминанта возбудителя, который представляет опасность в возникновении и распространения инфекции. По результатам полученных экспериментальных исследований, автором разработана и усовершенствована схема профилактики сальмонеллеза, путем вакцинации в сочетании с иммуномодулятором. Научные результаты исследований могут служить основой при проведении мероприятий по профилактике больных

сальмонеллезом птиц. Для этого разработаны методические рекомендации. Присоединяюсь к мнению официальных оппонентов и буду голосовать «за» присуждение искомой степени кандидата ветеринарных наук по специальности инфекционные болезни и иммунология животных. Спасибо!

Председатель: спасибо! Пожалуйста, Фазил Акберович!

Д-р биол. наук, профессор Медетханов Ф.А.: Я, как специалист, имел определенный опыт работы в хозяйстве по бруцеллезу и туберкулезу, в свое время. Тема имеет актуальное значение, поскольку любые работы, посвященные защите от инфекции, заслуживают особого внимания. Поэтому я считаю, что диссертант провел большой объем работы, поставлены цель, задачи, сделаны адекватные выводы. Сам диссертант хорошо владеет методиками, сама Райганат Омариевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук, и я буду голосовать «за». Спасибо!

Председатель: спасибо! Кто-то еще хочет выступить? Желающих нет. Тогда я скажу несколько слов. Несмотря на то, что болезнь давно изучена, тем не менее, регистрируют появления заболевания. Это связано с тем, что мы боремся с болезнью внутри организма, занимаемся профилактикой во внешней среде, микроорганизмы приобретают резистентность к антибиотикам, противостоят тем мероприятиям, которые проводят ветеринарные специалисты. Поэтому, тема актуальна, т.к. случаи сальмонеллеза встречаются и чаще в южных регионах. С вирусными инфекциями мы научились бороться благодаря вакцинам, а бактерии, благодаря своей устойчивости, продолжают приносить экономический ущерб. У меня есть некоторые пожелания. Я не зря задал вопросы о том. Как попала инфекция на предприятия, как ее происходит вынос. Вы изучали эпизоотическую обстановку и процесс начинается с возбудителя инфекции. В работе до конца не установлено, откуда это происходит.

Я не зря спросил, изучали ли Вы эпизоотическую обстановку, т.к. до конца не установлено, откуда идет инфекция, есть взаимосвязь внешней

среды, несоблюдение санитарно-гигиенических норм. Если Вы в дальнейшем этим будете заниматься, нужно на это обратить внимание. Потому что 90% микроорганизмов удаляются механически с остатками корма, с навозом и т.д. и только 10% — это дезинфекция. Если это связать с Вашей работой, было бы очень здорово. По всем показателям видно, что человек работает на практике, в ветеринарной лаборатории, Вы вполне достойны присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по искомой специальности.

Уважаемые коллеги, члены диссертационного совета, мы переходим к процедуре тайного голосования.

Для проведения тайного голосования предлагаю избрать счетную комиссию из трех человек. По количеству есть возражения? Вашему вниманию предлагается следующий состав: Галиуллин Альберт Камирович, Васильев Михаил Николаевич и Евстифеев Валерий Витальевич. Какие будут суждения по поводу кандидатур? Кто за данный состав счетной комиссии, прошу голосовать.

За - 14, против - нет, воздержавшихся - нет.

Счетная комиссия избирается единогласно.

Объявляется перерыв для проведения тайного голосования.

После перерыва.

Председатель: Уважаемые коллеги, продолжаем работу. Слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Галиуллину Альберту Камировичу. Пожалуйста!

Д-р вет. наук, профессор Галиуллин А.К.: Уважаемый Рустам Хаметович, уважаемые члены диссертационного совета. Комиссия в избранном Вами составе по подсчету голосов о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Цахаевой Райганат Омариовне провела подсчет голосов. Присутствовало на заседании 14 членов совета, роздано бюллетеней - 14, оказалось не роздано бюллетеней - 3, в урне оказалось – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Цахаевой Райганат Омариевне: за - 14, против - нет, воздержавшихся - нет, недействительных бюллетеней - нет. Подписи всех членов комиссии имеются.

Председатель: Спасибо! Уважаемые коллеги, имеются ли вопросы к председателю счетной комиссии? Нет. Тогда нужно утвердить протокол счетной комиссии. Прошу голосовать.

За - 14, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемые коллеги, у Вас на руках имеется проект заключения диссертационного совета. Кто за что, чтобы принять за основу?

Члены диссертационного совета: Согласны.

Председатель: кто за то, чтобы принять за основу данное заключение, прошу проголосовать?

За - 14, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Какие имеются замечания, которые необходимо заслушать или огласить в ходе заседания? Прошу предложения рекомендационного характера указать в проекте заключения и передать ученому секретарю совета, если такие имеются, и с учетом внесенных редакционных поправок, принять заключение в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За - 14, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Сделан вывод диссертационным советом о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Уважаемые члены диссертационного совета, Вашему вниманию предлагается следующее решение:

На основании проведенной защиты диссертации, результатов голосования членов совета за – 14, против – нет, воздержавшихся – нет и заключения совета, принятого единогласно, диссертационный совет присуждает Цахаевой Райганат Омариевне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Прошу голосовать. За - 14, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемая Райганат Омариевна! Решением нашего диссертационного совета Вам присуждена ученая степень кандидата ветеринарных наук. Желаем Вам успехов в дальнейшей работе. Заключительное слово диссертанту. Пожалуйста!

Диссертант: выражаем большую благодарность председателю диссертационного совета, ректору Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана, профессору Равилову Рустаму Хаметовичу, проректору по научной работе и цифровой трансформации Ежковой Асие Мазетдиновне за предоставленную возможность защиты диссертации в стенах академии.

Позвольте еще выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации!

Хотелось бы выразить искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю Мусиеву Джабраилу Габибулаевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертации.

Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Прунтовой Ольги Владиславовне и Новиковой Оксане Борисовне за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной мной работы, а также за общую положительную оценку нашей диссертации.

От души благодарю ведущую организацию – Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, Плешакову Валентину Ивановну и ее команду за внимание, оказанное моей научной работе.

Особую благодарность выражаем ученому секретарю – Лариной Юлии Вадимовне за консультативное сопровождение и помощь при оформлении документов.

Большое спасибо членам диссертационного совета за доброжелательную обстановку при защите диссертации.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность всем присутствующим здесь в качестве гостей и слушателей за внимание, проявленное к нашему исследованию.

Благодарю за внимание.

Председатель: Спасибо! Поздравляю Вас с успешной защитой. Есть ли уважаемые коллеги, присутствующие, члены диссертационного совета замечания по порядку ведения заседания диссертационного совета? Нет. Заседание объявляю закрытым.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ВЕТЕРИНАРНЫХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 апреля 2024 г., протокол № 8
о присуждении Цахаевой Райганат Омариовне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане» по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных принята к защите 23 января 2024 года, протокол №2, диссертационным советом 35.2.016.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ), 420029, г. Казань, Сибирский тракт, д. 35, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 г.

Соискатель Цахаева Райганат Омариевна, 1977 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Цахаева Райганат Омариевна в 1999 г. окончила Дагестанскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Ветеринария».

В период подготовки диссертационной работы Цахаева Райганат Омариевна являлась аспирантом заочной формы обучения при кафедре эпизоотологии ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ (01.09.2015 по 01.09.2019). В настоящее время работает в ГБУ РД Республиканская Ветеринарная лаборатория в отделе бактериология, ветеринарным врачом (г. Махачкала).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» в 2023 году.

Научный руководитель: Мусиев Джабраил Габидулаевич – доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки РД, заведующий кафедрой эпизоотологии ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова».

Официальные оппоненты:

Прунтова Ольга Владиславовна – доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник Информационно-аналитического центра Управления ветнадзора Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»).

Новикова Оксана Борисовна – доктор ветеринарных наук, доцент кафедры эпизоотологии им. В.П. Урбана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины»,

дали положительные отзывы.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» в своем положительном отзыве, подписанный профессором кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО Омский ГАУ, профессором, доктором ветеринарных наук Плешаковой Валентиной Ивановной, доцентом кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО Омский ГАУ, доцентом, кандидатом ветеринарных наук Коневым Алексеем Владимировичем, заведующим кафедрой ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО Омский ГАУ, доцентом, кандидатом ветеринарных наук Лещевой Надеждой Алексеевной и утвержденным проректором по научной работе Новиковым Юрием Ивановичем указала, что диссертационная работа Цахаевой Райганат Омариевны на тему: «Усовершенствование специфической профилактики и анализ эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур в Дагестане» представленная, на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой и соответствует паспорту специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных. Диссертация по актуальности, научной новизне,

теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, по объему и уровню проведенных исследований соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г №842., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Соискатель имеет 10 печатных работ, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК России, одна работа в издании «Scopus». Подготовлено и издано «Учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной формы обучения и практических врачей».

Наиболее значимые работы:

1. Цахаева, Р.О. Эпизоотическая ситуация по сальмонеллезу кур в Дагестане / Р.О. Цахаева, Д.Г. Мусиев, З.М. Джамбулатов, М.З. Магомедов, Г.Х. Азаев // Проблемы развития АПК региона. - 2018. - №4 (36). - С. 142-146.

2. Цахаева, Р.О. Ассоциированное течение инфекционных болезней птиц / Р.О. Цахаева, З.М. Джамбулатов, Д.Г. Мусиев, Г.Х. Азаев, Ю.К. Зульфугарлы // Проблемы развития АПК региона. - 2020. - №2 (42). - С. 144.

3. Цахаева, Р.О. Видовой состав микроорганизмов, выделенных из органов и тканей павшей птицы / Р.О. Цахаева, Д.Г. Мусиев, Г.Х. Азаев, Ю.К. Зульфугарлы, М.З. Абдурегимов // Известия Дагестана ГАУ. - 2023. - №2 (18). - С. 136-140.

4. Musiev, D.G. Morphological, biological and biochemical properties of Escherichia, Salmonella and Pasteurella isolated from environmental objects / D.G. Musiev, G. Kh. Azaev, Sh. A. Gunashev, A. V. Volkova, R.O. Tsakhaeva, Iu. K. Zulfugarly // Eur Asian Journal of Biosciences Eurasia J Biosci. - 2020. - №14. – P. 1567-1569.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов из: Нижегородского ГАТУ (к.в.н доцент Овсянко Т.В.); Удмуртского ГАУ (к.в.н. доцент Максимова Е. В.); Прикаспийского ЗНИВИ (д.в.н. Будулов Н.Р.); Воронежского ГАУ (д.в.н. профессор Сулейманов С.М.); Ставропольского ГАУ (д.в.н. доцент Ожередова Н.А.); Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.), Башкирского ГАУ (д.б.н., профессор Андреева А.В. и к.б.н. Алтынбеков О.М.), Кубанского ГАУ (д.б.н. Гугушвили Н.Н. и д.б.н., доцент Инюкина Т.А.) и Бурятской ГСХА (д.в.н., профессор Евдокимов П. И.).

В отзыве из Удмуртского ГАУ имеются вопросы:

1. В работе приведены результаты исследований 2016-2020г.г. располагает ли автор данными по эпизоотической обстановке по сальмонеллезу кур на текущий момент?
2. Применялась ли рекомендуемая схема вакцинации в прошедший период времени и, если да, то каковы отдаленные результаты?

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются ведущими специалистами в области соответствующих специальностей, широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Ведущая организация является признанным научным учреждением, имеющим значительные научные достижения в области инфекционных болезней и иммунологии животных, санитарии, гигиены, экологии,

ветеринарно-санитарной экспертизы и биобезопасности. Сотрудники организации имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая схема специфической профилактики сальмонеллеза птиц, в которой одновременно с вакциной «Авивак-Сальмовак» применяется иммуномодулятор «Гамавит», изучены его влияние на процесс образования и длительность иммунитета, определена доза и продолжительность выпаивания цыплят гамавитом;

предложена схема применения иммуномодулятора при вакцинации цыплят против сальмонеллеза;

доказана высокая эффективность применения гамавита при иммунизации цыплят на рост и развитие цыплят;

введены новые принципы, расширяющие познания в области проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано влияние иммуномодулятора гамавита на процесс образования иммунитета при иммунизации цыплят вакциной «Авивак-Сальмовак», установлена специфичность и продолжительность иммунитета у привитой птицы;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, принятых в ветеринарии, а также современные приборы и оборудование;

изложены результаты анализа структуры болезней птиц бактериальной и вирусной этиологии за 2016 – 2020 годы;

определен удельный вес сальмонеллеза в инфекционной патологии птиц и видовой состав сальмонелл, циркулирующих в птицеводческих

хозяйствах республики (*S. enteritidis*, *S. pullorum*, *S. gallinarum*, *S. typhimurium*);

установлена резистентность сальмонелл, выделенных от птиц и объектов внешней среды к основным антибактериальным препаратам, применяемым в птицеводческих хозяйствах республики;

использованы в работе комплекс современных базовых методов исследования, принятых в ветеринарии. Серологические, бактериологические, иммунологические и биохимические исследования проведены на современных приборах и оборудовании;

изложены результаты изучения вирулентности штаммов сальмонелл, выделенных от павших кур и из объектов внешней среды;

изучены клинические симптомы и патологоанатомические изменения при сальмонеллезе и при ассоциативном течении заболевания;

определена экономическая эффективность применения иммуномодулятора «Гамавит» совместно с вакциной «Авивак-Сальмовак» при специфической профилактике сальмонеллеза кур.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику усовершенствованный способ специфической профилактики сальмонеллеза кур;

создана схема применения иммуномодулятора «Гамавит» при иммунизации цыплят вакциной «Авивак-Сальмовак»;

представлены доказательства эффективного применения иммуномодулятора «Гамавит» одновременно с вакциной против сальмонеллеза кур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использованы традиционные, методики серологических, бактериологических, иммунологических и биохимических исследований;

теория построена на известных проверенных результатах и согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных ученых в области инфекционных болезней и иммунологии птиц, санитарии, экологии, ветеринарно-санитарной экспертизы и биобезопасности;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых по специфической профилактике инфекционных болезней птиц;

использовано сравнение авторских данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике научных исследований;

установлено соответствие экспериментальных данных, полученных автором, с результатами, представленными в работах других авторов по теме диссертационного исследования;

использованы современные методики сбора и вариационной статистической обработки исходной и полученной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в определении темы научной работы, составлении плана, определении цели, задач и этапов выполнения диссертационной работы, проведении анализа литературных источников по данному направлению научных исследований, проведении экспериментальных исследований на базе Республиканской ветеринарной лаборатории. ветеринарной клинике Дагестанского ГАУ, птицекомплекса «Эндрей» Хасавюртовского района Республики Дагестан, проведении статистической обработки полученных материалов, анализе результатов научных исследований, формулировании объективного заключения, выводов и практических рекомендаций.

В ходе защиты диссертации критические замечания оппонентами, членами диссертационного совета высказаны не были.

В ходе защиты диссертации соискатель Цахаева Райганат Омариевна ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по вопросам специфической профилактики сальмонеллеза

птиц, эпизоотической ситуации по сальмонеллезу птиц, видовому составу сальмонелл, циркулирующих в птицеводствах и окружающей среде республики.

На заседании 02 апреля 2024 года диссертационный совет 35.2.016.01 принял решение присудить Цахаевой Райганат Омариевне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных за решение научно-практической задачи по разработке новых результативных средств специфической профилактики против сальмонеллеза птиц, позволяющих увеличивать напряженность и длительность иммунитета, вакцинированных кур.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Рустам Хаметович Равилов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Юлия Вадимовна Ларина

02.04.2024 г.