

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 35.2.016.02

СТЕНОГРАММА

**ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.02,
УТВЕРЖДЁННОГО ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 210/НК ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 2023
ГОДА, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ
ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»**

**Протокол № 11
от 27 декабря 2023 года**

г. КАЗАНЬ

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 11

заседания диссертационного совета 35.2.016.02, (утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 210/нк от 14 февраля 2023 года), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Минсельхоза России

от 27 декабря 2023 года

Председатель диссертационного совета 35.2.016.02 – доктор ветеринарных наук, профессор Волков Али Харисович.

Учёный секретарь диссертационного совета – кандидат биологических наук, доцент Загидуллин Ленар Рафикович.

Заседание открывает председатель диссертационного совета, доктор ветеринарных наук, профессор Волков Али Харисович (именуемый в дальнейшем Председатель).

Председатель: Добрый день, уважаемые члены диссертационного совета, оппоненты, приглашённые! Начинаем работу нашего диссертационного совета. Кворум по количеству членов диссертационного совета и по специальности предполагаемой защиты имеется. Из 13 членов диссертационного совета присутствует 10, в том числе 6 докторов наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность.

Какие мнения будут на счёт начала работы?

Поступило одно предложение «Начать работу». Кто за то, чтобы начать работу диссертационного совета, прошу проголосовать: за – единогласно, против – нет, воздержавшихся нет, принимается – единогласно. Спасибо.

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
1. Волков Али Харисович (председатель)	д.ветер.н.	4.2.2*.
2. Софронов Владимир Георгиевич (зам. председателя)	д.ветер.н.	4.2.2*.
3. Загидуллин Ленар Рафикович (учёный секретарь)	к.биол.н.	4.2.5.
4. Ахметов Тахир Мунавирович	д.биол.н.	4.2.5.
5. Ежкова Асия Мазетдинова	д.биол.н.	4.2.2*.
6. Папуниди Эллада Константиновна	д.биол.н.	4.2.2*.
7. Тюлькин Сергей Владимирович	д.биол.н.	4.2.5.
8. Файзрахманов Рамиль Наилевич	д.биол.н.	4.2.2*.
9. Шайдуллин Радик Рафаилович	д.с.-х.н.	4.2.5.
10. Юсупова Галия Расыховна	д.биол.н.	4.2.2*.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Жубантаевой Алтын Нурымовны на тему: «Ветеринарно-санитарная оценка мяса цыплят-бройлеров при комплексном использовании цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами» на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности: 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность.

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор Папуниди Эллада Константиновна, профессор кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана».

Официальные оппоненты:

Абдуллаева Асият Мухтаровна - доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы и биологической безопасности ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет»;

Козак Сергей Степанович - доктор биологических наук, руководитель испытательного лабораторного центра Всероссийского научно-исследовательского института птицеперерабатывающей промышленности - филиал ФГБНУ Федерального научного центра «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Работа выполнена на кафедре ветеринарно-санитарной экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана».

Председатель: Имеются ли замечания у членов диссертационного совета по повестке дня?

Замечаний нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы утвердить повестку дня?

Все – за. Против – нет. Воздержавшихся – нет.

Слово предоставляется Учёному секретарю для ознакомления членов совета с материалами личного дела соискателя.

Учёный секретарь: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Все документы Жубантаевой Алтын Нурымовны соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Материалы предварительной экспертизы отвечают Положению о порядке присуждения учёных степеней. Диссертация тему: «Ветеринарно-санитарная оценка мяса цыплят-бройлеров при комплексном использовании цеолита и

СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами» на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности: 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность принята к защите 23 октября 2023 года, протокол № 7 диссертационным советом 35.2.016.02. Диссертация на сайте КГАВМ размещена 9 октября 2023 года. Автореферат опубликован на сайте ВАК Министерство науки и высшего образования РФ 26 октября 2023 года. В личном деле имеются заявление соискателя, справка о сдаче кандидатских экзаменов, копия диплома о высшем образовании, отзыв научного руководителя, заключение организации, отзывы оппонентов и ведущей организации.

Соискатель Жубантаева Алтын Нурымовна 1978 года рождения, в 2001 году окончила Западно-Казахстанский государственный университет по специальности «Ветеринарная медицина» с присвоением квалификации «Ветеринарный врач». В 2010 году окончила Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана по специальности «Ветеринарная медицина» с присвоением академической степени «Магистр ветеринарных наук».

В период выполнения диссертации Жубантаева Алтын Нурымовна являлась аспирантом очной формы обучения с 01.10.2020г. по 29.09.2023г. при кафедре ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры ветеринарии и техносферной безопасности Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета.

Председатель: Имеются ли вопросы, замечания по документам соискателя? Вопросов нет.

Слово предоставляется соискателю, Жубантаевой Алтын Нурымовне, для ознакомления членов совета и присутствующих с основными положениями диссертации. Регламент выступления до 20 мин.

Диссертант докладывает основные положения диссертационной работы.

Председатель: Спасибо. Пожалуйста, вопросы к соискателю, уважаемые члены диссертационного совета.

Доктор ветеринарных наук, профессор Софронов В.Г.: Уважаемая Алтын Нурымовна, какое оборудование было использовано, для СВЧ-обработки кормов?

Диссертант: Уважаемый Владимир Георгиевич! Обработку кормов проводили путем воздействия электромагнитного поля сверхвысокой частоты (ЭМП СВЧ), для обработки кормов использовалось устройство «Волна 100» (производитель ООО «ЭкоМашСервис» Кемеровская область, г. Междуреченск). Содержание микотоксинов в кормах снижали путем СВЧ-обработки в течение 90 сек. при частоте волн 915 ГГц и мощности 50 кВт.

Доктор ветеринарных наук, профессор Софронов В.Г.: Механизм действия морфофункционального состава кормов?

Диссертант: При СВЧ-обработке, тепловая энергия проникает в корм не с поверхности, а образуется сразу во всем объеме. Происходит равномерное распределение влаги от центра к поверхности зерна.

Доктор биологических наук, профессор Юсупова Г.Р.: Уважаемая Алтын Нурымовна! Скажите пожалуйста, какими методами руководствовались при определении калорийности мяса, обоснуйте повышение процента белка в белой и красной мышечной ткани в опытных группах?

Диссертант: Уважаемая Галия Расыховна! Определяли химический состав мяса согласно ГОСТ 25011-2017, ГОСТ 23042-2015, и определяли расчетным методом. Происходит детоксикация корма, увеличение питательности корма, нормализуются обменные процессы в организме, увеличивается перевариваемость корма, всасываемость и усвояемость.

Доктор биологических наук, профессор Юсупова Г.Р.: За счет чего улучшаются показатели качества мяса, определяемые дегустационной оценкой?

Диссертант: При использовании СВЧ-обработки кормов и применения цеолита, повышается питательная ценность мяса, повышается процент белка мяса, жира, сухого вещества, соответственно интенсивнее происходит ферментативные процессы при созревании мяса, мясо становится более сочное, нежное, бульон – ароматнее.

Доктор биологических наук, профессор Ахметов Т.М.: Алтын Нурымовна, с чем связано увеличение мясной продуктивности цыплят при применении СВЧ обработанных кормов и добавление цеолита?

Диссертант: Уважаемый Тахир Мунавирович, При СВЧ обработке кормов и применении цеолита происходит снижение содержания микотоксинов в кормах, и увеличивается количество питательных веществ в корме, цеолиты сорбируют микотоксины. Тем самым нормализуются обменные процессы в организме птицы, улучшается перевариваемость, всасываемость и усвояемость питательных веществ.

За счет этого, увеличивается живая масса; скорость роста; быстрота оперяемости; высокий убойный выход мяса.

Доктор биологических наук, профессор Ахметов Т.М.: Скажите пожалуйста, с чем связано улучшение показателей химического состава кормов?

Диссертант: При СВЧ-обработке происходит снижение содержания микотоксинов и концентрация питательных веществ корма, за счет частичной выпаривания влаги. Происходит незначительное увеличение показателей химического состава корма, тем самым улучшается питательная ценность.

Доктор сельскохозяйственных наук, Шайдуллин Р.Р.: Алтын Нурымовна, как долго сохраняется эффект обработанных кормов?

Диссертант: Микотоксины на организм птицы действуют канцерогенно, мутагенно, иммунотоксично, цитотоксично, нейротоксично, нарушением пищеварения и обменом веществ, нарушением гормональной регуляции, дерматотоксично и т.д.

При нарушении условий хранения эффект детоксикации обработанных СВЧ кормов в условиях хозяйства, может снижаться. Поэтому рекомендуется корма обрабатывать партиями.

Доктор сельскохозяйственных наук, Шайдуллин Р.Р.: Как снижается токсичность при СВЧ обработке кормов?

Диссертант: Уважаемый Радик Рафаилович! СВЧ обработка снижает содержание самого токсина и его метаболитов. В механизме снижения токсичности под воздействием СВЧ лежат не только снижение содержания микотоксинов и их продуцентов, но и сопутствующих токсических продуктов

Доктор биологических наук, Тюлькин С.В.: Скажите пожалуйста, какое оптимальное время СВЧ-обработки?

Диссертант: Уважаемый Сергей Владимирович! Для обработки кормов использовалось устройство «Волна 100». Содержание микотоксинов в кормах снижали путем СВЧ-обработки в течение 90 сек. при частоте волн 915 ГГц и мощности 50 кВт.

Доктор биологических наук, Тюлькин С.В.: СВЧ-обработка разрушает все микотоксины?

Диссертант: По полученным данным, СВЧ обработка снижает содержание самого токсина и его метаболитов. СВЧ представляется многообещающим методом поддержания санитарного (в отношении плесневых грибов и микотоксинов) качества кормов. СВЧ-обработка снижает количество бактериальной и грибной микрофлоры зерна, положительно влияет на качество корма и тем самым повышается уровень токсикологической безопасности.

Доктор биологических наук, Тюлькин С.В.: Почему заменили комбикорм на 20% отрубей?

Диссертант: Экспериментальные исследования проводили в условиях вивария академии на 40 цыплятах-бройлерах кросса «Cobb-500» 10-ти дневного возраста. Перед постановкой опыта на цыплятах-бройлерах отруби

зерна ячменя, были искусственно контаминированы - охарактеристиком А и Т-2 токсином, для определения влияния СВЧ-обработки кормов.

Для опыта были сформированы пять групп цыплят-бройлеров кросса Кобб-500 10-ти дневного возраста, по 60 голов в каждой. Перед проведением опытов в условиях хозяйства, провели микотоксикологическое исследование комбикормов в лаборатории микотоксинов ФГБНУ «Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности», используемые в хозяйстве при кормлении цыплят-бройлеров. При исследовании обнаружены такие микотоксины, как охарактеристик А, Т-2 токсин, которые не превышали максимально-допустимый уровень.

Председатель: Уважаемые коллеги, есть ли ещё вопросы к соискателю?

Члены диссертационного совета: Вопросов нет.

Председатель: Уважаемые коллеги, удовлетворены ли Вы ответами диссертанта?

Члены диссертационного совета: Да.

Председатель: Уважаемые коллеги, должен с вами посоветоваться, нужен ли технический перерыв?

Члены диссертационного совета высказали предложение о продолжении работы без объявления технического перерыва. Предложение принято единогласно.

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета, слово предоставляется научному руководителю Папуниди Элладе Константиновне для оглашения отзыва на соискателя.

Научный руководитель доктор биологических наук, профессор Папуниди Э.К. зачитывает отзыв на соискателя (*отзыв научного руководителя прилагается к делу*).

Председатель: Слово предоставляется учёному секретарю диссертационного совета для оглашения поступивших в совет письменных отзывов.

Учёный секретарь зачитывает заключение организации, где выполнена работа; отзыв ведущей организации; отзывы на автореферат диссертации (*заключения и отзывы прилагаются*).

В личном деле имеются положительное заключение расширенного заседания сотрудников кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» (протокол № 4 от 30.06. 2023 г), подписанное проректором по научной работе и цифровой трансформации, профессором Ежковой А.М. и утверждённое ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Равиловым Р.Х.

В актуальности отмечено, что среди множества способов понижения содержания микотоксинов в кормах была доказана эффективность сверхвысокочастотной обработки, которая позволяет не только повысить кормовую ценность обработанного сырья или готового корма, но и избавиться от нежелательной микрофлоры. Впервые научно обосновано и экспериментально доказано эффективность СВЧ-обработки кормов поражённых микотоксинами и применение цеолита, а также их влияние на продуктивные качества цыплят-бройлеров. Установлено, что корма, поражённые микотоксинами и обработанные СВЧ на фоне применения энтеросорбента – цеолита способствовало повышению сохранности поголовья, увеличению мясной продуктивности и улучшению качества мяса птицы.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что научно обосновано применение в рационах цыплят-бройлеров СВЧ-обработанных кормов, поражённых микотоксинами, и цеолита в реализации продуктивного потенциала и прижизненном формировании качества продукции.

Практическая значимость работы заключается в том, что исследования по использованию цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами в кормлении цыплят-бройлеров, способствуют улучшению физиологического состояния цыплят-бройлеров, повышению показателей их мясной продуктивности.

Учёный секретарь зачитывает положительный отзыв федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

Отзыв на диссертацию был рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных (протокол № 5 от 23 ноября 2023 года), подписан доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных Заболотных Михаилом Васильевичем и утверждён проректором по научной работе Новиковым Юрием Ивановичем.

В отзыве ведущей организации имеются вопросы и замечания.

1. Поясните механизм ростостимулирующего эффекта при комплексном использовании СВЧ-обработанных кормов и применения цеолита?
2. Проводили ли Вы исследования по оценке биологической безопасности СВЧ-обработанных кормов, а также цеолита на организм птиц?
3. Как вы считаете, с чем связан наибольший среднесуточный прирост живой массы цыплят-бройлеров в 4-й группе?
4. В 5-ом выводе диссертации и автореферата не понятно, за счет каких веществ возростала биологическая ценность мяса птицы?
5. Имеются грамматические, стилистические неточные выражения, в таблицах №15, №23 диссертации и №3 автореферата приводятся показатели калорийности (Ккал/100г) не в международной системе единиц (СИ).

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа на вопросы и замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации.

Диссертант: Выражаем благодарность за отзыв ведущей организации, за высокую оценку нашей диссертационной работы. Позвольте дать разъяснения на вопросы и замечания, представленные ведущей организацией.

По первому вопросу: СВЧ обладает бактерицидными свойствами, обработанные корма, пораженные грибами и другими микроорганизмами, при их воздействии снижаются количество токсических веществ, а воздействие лучей на питательные вещества в корме способствует его распаду на более простые соединения и легко усваиваются в желудочно-кишечном тракте птицы. Механизм действия цеолита, заключается в том, что его содержание в корме задерживает пребывание химуса в кишечнике, что повышает переваримость корма. Цеолиты обладают сорбирующим действием, снижают накопление токсичных элементов в кормах и организме, что приводит к нормализации обменных процессов в организме

По второму вопросу: Исследования по биологической безопасности кормов проводили в лаборатории Федерального центра токсикологической, радиационной и биологической безопасности. В процессе исследования кормов были определено содержание микотоксинов, микробиологические и физико-химические показатели, биохимические показатели, наиболее значимые в кормлении показатели химического состава. Для изучения влияния СВЧ-обработки кормов и цеолита на степень детоксикации кормов у подопытных животных изучали морфологические и биохимические показатели крови животных в начале и в конце опыта, физико-химические и микробиологические показатели мяса птицы.

По третьему вопросу: Среднесуточный и абсолютный прирост был более выражен в 4-й группе цыплят-бройлеров, где основным рационом являлся комбикорм обработанный СВЧ-излучением+3% цеолита, тем самым обуславливая уменьшение затрат корма на единицу привеса, так как отмечалось двойное воздействие на снижение микотоксинов, СВЧ-обработка

разрушает микотоксины в корме, и увеличивает количество питательных веществ в корме, цеолиты сорбируют микотоксины. Тем самым нормализуются обменные процессы в организме птицы, улучшается перевариваемость, всасываемость и усвояемость питательных веществ.

По четвертому вопросу: СВЧ-обработанных кормах происходит концентрация питательных веществ, за счет выпаривания влаги, корма становятся более питательными. А также нормализуются обменные процессы в организме птицы, улучшается перевариваемость, всасываемость и усвояемость питательных веществ, как было отмечено выше.

По пятому вопросу: Спасибо за замечания, учтем в дальнейших работах.

Представленные результаты в Ккал, связано с тем, что в настоящее время она по-прежнему используется в пищевой промышленности для измерения энергетической ценности продуктов.

Председатель: Имеются ли вопросы к учёному секретарю по оглашённому отзыву ведущей организации?

Члены диссертационного совета: Вопросов нет.

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета, удовлетворены ли Вы ответами соискателя?

Члены диссертационного совета: Да.

Председатель: Спасибо. Слово предоставляется учёному секретарю диссертационного совета Загидуллину Ленару Рафиковичу.

Учёный секретарь: На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов из: ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доц. Смоленцев С.Ю.); ВНИИВСГЭ (г.н.с., д.б.н. Денисова Е.А.); Краснодарского НИВИ (в.н.с. Рогалева Е.В.); Ставропольского ГАУ (д.б.н., доц. Дилекова О.В. и к.в.н. Червяков Д.Э.); Ульяновского ГАУ им. П.А. Столыпина (к.б.н., доц. Феоктистова Н.А.); Оренбургского ГАУ (д.б.н., проф. Тайгузин Р.Ш. и д.б.н. Топурия Л.Ю.) и Прикаспийского Зонального НИВИ (д.в.н. Сайпуллаев М.С.).

Во всех отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность,

обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертант: Спасибо за вопросы. Благодарим за труд по анализу нашей диссертации, автореферата и подготовленные отзывы.

Председатель: Спасибо. Есть вопросы по отзывам? Нет. Приступаем к официальной дискуссии по диссертации. Слово предоставляется **официальному оппоненту Абдуллаева Асият Мухтаровна** – доктору биологических наук, доценту, заведующей кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы и биологической безопасности ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет» Официальный оппонент Абдуллаева А.М. излагает положительный отзыв на диссертацию (*отзыв имеется в личном деле*). Озвучивает вопросы, возникшие к соискателю:

1. Введение в рацион кормления цыплят-бройлеров СВЧ-обработанных кормов и цеолита обусловило увеличение предубойной массы и массы потрошенной тушки в сравнении с контрольными аналогами. Чем объясняется такое увеличение этих показателей?

2. Какие органолептические показатели мяса улучшились в ходе применения цыплятам-бройлерам СВЧ-обработанных кормов и цеолита?

3. Проводили ли Вы исследования по оценке биологической безопасности СВЧ-обработанных кормов и применения цеолита на организм птицы?

4. Возможно ли, и насколько эффективно применение испытанных Вами СВЧ-обработки кормов и применение цеолита другим видам сельскохозяйственных животных и птицы?

5. В чем целесообразность и экономический эффект, себестоимость продукции от применения СВЧ-обработки кормов.

6. В диссертации и автореферате имеются опечатки, грамматические и стилистические ошибки, неудачные выражения.

Диссертант: Уважаемая Асият Мухтаровна! Выражаю благодарность, что согласились быть официальным оппонентом, спасибо за Ваш отзыв, вопросы и замечания.

По первому вопросу: Увеличение живой массы и массы потрошенной тушки в опытных группах происходило за счет снижения микотоксинов, СВЧ-обработка разрушает микотоксины в корме, и увеличивает количество питательных веществ в корме, цеолиты сорбируют микотоксины. Тем самым нормализуются обменные процессы в организме птицы, улучшается перевариваемость, всасываемость и усвояемость питательных веществ.

По второму вопросу: При определении органолептических показателей мяса подопытных птиц, нами отмечено прозрачность и ароматность мяса при варке. При определении нами отмечено, что на поверхности бульона жир собирался в виде крупных капель, вкус бульона во всех исследуемых группах соответствовал показателям доброкачественного продукта. Посторонних запахов не было.

По полученным данным, мясо цыплят 4-й группы, получавшие цеолит и комбикорма, пораженные микотоксинами, подвергнутые СВЧ-обработке, мясо грудных и бедренных мышц превосходило контрольную группу: по внешнему виду, аромату, вкусу, консистенции, сочности.

В целом результаты общей (комплексной) органолептической оценки образцов мяса цыплят-бройлеров показывают, что мясо цыплят опытных групп в среднем получило оценку 7,6 баллов, в то время как в контрольной - 6,6 баллов.

По третьему вопросу: Исследования по биологической безопасности кормов проводили в лаборатории Федерального центра токсикологической, радиационной и биологической безопасности. В процессе исследования кормов были определены содержание микотоксинов, микробиологические и физико-химические показатели, биохимические показатели, наиболее значимые в кормлении показатели химического состава. Для изучения влияния СВЧ-обработки кормов и цеолита на степень детоксикации кормов у

подопытных животных изучали морфологические и биохимические показатели крови животных в начале и в конце опыта, физико-химические и микробиологические показатели мяса птицы.

По четвертому вопросу: На сегодняшний день учеными используются СВЧ-обработки кормов, а также применяется цеолит, но комплексное использование цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами при кормлении цыплят-бройлеров в условиях хозяйства КФХ «Алимчуева З.И.» проводился впервые. Также учеными академии ведется работа по комплексному использованию цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами на перепелах и уже получены положительные результаты, подтверждающие эффективность.

По пятому вопросу: Прибыль от реализации мяса цыплят-бройлеров в опытной группе на 1 голову составила 56,72 рубля, что выше показателя контрольной группы на 20,5 рубля. Уровень рентабельности производства мяса бройлеров в опытной группе составил 32,54%, а в контрольной группе составил 22,66%, что на 9,88% выше по сравнению с 1-й контрольной группой.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что при использовании в кормлении цыплят цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами, способствуют повышению продуктивных показателей и конверсии корма в мясную продукцию, а также рентабельности производства мяса птицы.

По шестому вопросу: Спасибо за замечание. Отмеченные в работе опечатки, грамматические и стилистические ошибки устранены, замечания учтем в дальнейших работах.

Председатель: Уважаемая Асият Мухтаровна, удовлетворены ли Вы ответами соискателя?

Официальный оппонент Абдуллаева А.М.: Да, спасибо.

Председатель: Слово предоставляется второму официальному оппоненту Козаку Сергею Степановичу, доктору биологических наук, руководителю испытательного лабораторного центра Всероссийского научно-

исследовательского института птицеперерабатывающей промышленности - филиала ФГБНУ Федерального научного центра «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук. Официальный оппонент Козак С.С. излагает положительный отзыв на диссертацию (*отзыв имеется в личном деле*). Озвучивает вопросы, возникшие к соискателю:

1. Каково влияние СВЧ-обработанных кормов и цеолита на микробиологические показатели мяса цыплят-бройлеров согласно ТР ТС 021/2011.

2. Поясните результаты исследований, представленных в табл. 1 «Влияние обработки СВЧ на содержание токсинов в образце корма», так как в ней приводятся сведения по влиянию обработки СВЧ на плесневые грибы родов *Fusarium* и *Aspergillus* и нет данных по влиянию такой обработки на содержание микротоксинов не указаны.

3. На стр. 54 представлены результаты микробиологического анализа зерна (общее микробное число, общее число грибов, бактерии группы кишечной палочки (БГКП)), однако в материалах диссертации, методы согласно которым эти исследования проводились, не представлены.

4. В разделе 3.4.4 «Ветеринарно-санитарная экспертиза мяса цыплят-бройлеров» указывается, что мясо цыплят опытных и 1-й контрольной группы имело хорошую степень обескровливания, бледно-розовый цвет, плотную консистенцию. Во 2-й контрольной группе, отмечали удовлетворительную степень обескровливания, розовый цвет мяса с красноватым оттенком. Необходимо пояснить, какое мясо относили к 2-й контрольной группе и чем обусловлен его розовый цвет с красноватым оттенком?

5. В некоторых таблицах не представлены погрешность и доверительные интервалы полученных результатов исследований.

6. Не является ли это патологическим процессом увеличение массы внутренних органов цыплят-бройлеров при применении СВЧ-обработанных кормов и цеолита?

7. В работе встречаются грамматические и стилистические ошибки, неудачные выражения.

Диссертант: Уважаемый Сергей Степанович! Выражаю благодарность, что согласились быть официальным оппонентом, благодарим Вас за глубокий анализ работы и подготовку отзыва на нашу диссертацию.

По первому вопросу: Результаты полученные при проведении СВЧ-обработанных кормов и цеолитов, подтверждают эффективность данных методов, и находятся в допустимых пределах согласно технического регламента таможенного союза ТР ТС 021/2011.

По второму вопросу: По результатам наших исследований в диссертации в таблице 1 приведены результаты по влиянию обработки СВЧ на плесневые грибы, а в таблице 2 нами приведены результаты влияние обработки СВЧ на содержание микотоксинов в кормах. Согласно с тем, что название 1 таблицы представлено не корректно.

По третьему вопросу: Для определения содержания микотоксинов в комбикормах отбирали пробы и отправляли в лабораторию ФГБНУ «Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности» в соответствии с ГОСТ 13496.0-2016. Для оценки образцов кормов на загрязненность микотоксинами использовалась методика, утвержденная Госстандартом России, на основе современных приборов и оборудования: высокоэффективная жидкостная и тонкослойная хроматография ГОСТ 30711-2001. В ходе исследования качества кормов были определены: микробиологические характеристики и наиболее значимые в кормлении показатели химического состава, по общепринятым методикам «Лабораторные исследования в ветеринарии. Химико-токсикологические методы» (1989) и ГОСТу 52337-2005.

По четвёртому вопросу: В 1-ой контрольной группе птицам задавали комбикорм, в комбикормах отсутствовали микотоксины.

Во 2-ой контрольной группе при кормлении использованы комбикорма, которые содержали микотоксины не превышающие МДУ. В связи с этим, при

ветеринарно-санитарной экспертизе мяса были отмечены незначительные изменения в мясе у некоторых птиц, что является допустимым, так как по результатам физико-химических исследований не было значительных отклонений от норм, предусмотренных для свежего доброкачественного мяса птицы.

По пятому вопросу: Достоверность и погрешность представлены во всех таблицах с количественными показателями. (в таблице 26, 27 представлены помимо количественных показателей приведены и качественные показатели)

По шестому вопросу Для полной картины оценки физиологического состояния, и исключения патологических процессов нами было изучено анатомические особенности тушек цыплят и количественные показатели мясной продуктивности цыплят-бройлеров, на основании этого можно заключить, что незначительное увеличения массы внутренних органов цыплят-бройлеров при применении СВЧ-обработанных кормов и цеолита зависело только от общего привеса массы тела птиц, и патологией не является.

По седьмому вопросу: Мы согласно с данными замечаниями, постараемся не допускать данные ошибки в последующей работе.

Председатель: Спасибо, есть вопросы по отзыву официального оппонента и ответам соискателя учёной степени? Нет. Уважаемые члены диссертационного совета, переходим к обсуждению диссертационной работы.

Слово предоставляется члену диссертационного совета, доктору ветеринарных наук, профессору Софронову Владимиру Георгиевичу.

Доктор ветеринарных наук, профессор Софронов В.Г.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета. Как известно, в Федеральном центре имеется лаборатория, сотрудники которой работают более 50 лет. Ими представлено много способов и средств, но тем не менее, наука не безгранична в этом аспекте. Сегодня нам диссертант представил еще один из способов СВЧ обработки, который положительно работает. Я хотел сказать, что эта работа своевременная, имеет научную и практическую значимость и буду голосовать «за» присуждение учёной степени кандидата биологических наук.

Председатель: Спасибо, Владимир Георгиевич. Есть ли ещё желающие выступить? Пожалуйста, Тахир Мунавирович.

Доктор биологических наук, профессор Ахметов Т.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Алтын Нурымовна поступила в аспирантуру, прошла весь путь и подготовила работу. Кабинет аспирантов находится на 4-м этаже и я каждый раз, поднимаясь туда видел, как она работает. Работа оформлена правильно, материалом владеет, на вопросы отвечала, поэтому буду голосовать «за».

Председатель: Спасибо, Тахир Мунавирович. Есть ли ещё желающие выступить? Пожалуйста, Асия Мазетдиновна.

Доктор биологических наук, профессор Ежкова А.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Мы сегодня прослушали интересную работу, в которой отражена актуальность, по поводу экологически чистых продуктов. Проблема микотоксинов на сегодняшний день стоит очень большая. По литературным данным до 25-35% кормов растительного происхождения поражены микотоксинами. Предложен новый способ производству для разрушения токсинов в растительных продуктах. Нам сегодня представили интересную работу, как ведут себя в сопоставлении подготовленные корма и традиционной формы. Я считаю, что в работе имеется актуальность, научная новизна, несомненно практическая значимость и буду голосовать «за».

Председатель: Спасибо, Асия Мазетдиновна. Есть ещё желающие? Пожалуйста, Галия Расыховна!

Доктор биологических наук, профессор Юсупова Г.Р. Представленная работа Алтын Нурымовны имеет актуальность и практическую значимость. Я полностью согласна с положительной оценкой ведущей организации и оппонентов. Диссертант материалом владеет, на вопросы отвечала. Она достойна присуждения ученой степени кандидата биологических наук и буду голосовать «за».

Председатель: Уважаемые члены совета! Есть еще желающие выступить? Нет, тогда приступаем к процедуре тайного голосования. Нам необходимо избрать счётную комиссию для тайного голосования. Предлагается комиссия в составе трёх человек. Возражений нет? Прошу голосовать.

За – 10, против – нет, воздержавшихся – нет.

Предлагается в состав комиссии избрать следующих членов диссертационного совета: Ахметов Тахир Мунавирович, Шайдуллин Радик Рафаилович и Файзрахманов Рамиль Наильевич. Есть другие предложения? Нет. Кто за данный состав счётной комиссии прошу голосовать.

Совет открытым голосованием за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет избирает счётную комиссию. Единогласно.

Председатель: Счётная комиссия избрана. Кто за то, чтобы утвердить распределение обязанностей между членами счётной комиссии прошу проголосовать. Результаты голосования: за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Утверждается единогласно. Прошу счётную комиссию приступить к работе, к процедуре тайного голосования.

Объявляется перерыв для тайного голосования.

ИДЁТ ПРОЦЕДУРА ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие, счётная комиссия завершила подсчёт голосов. Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется председателю счётной комиссии, члену диссертационного совета Ахметову Тахиру Мунавировичу.

Доктор биологических наук, профессор Ахметов Т.М.: Уважаемые председатель и члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утверждён в количестве 13 человек. Присутствовало на заседании 10 человек, из них – 6 докторов наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность.

Роздано бюллетеней членам совета – 10, не роздано – 3, в урне оказалось – 10 бюллетеней.

Результаты тайного голосования следующие: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Протокол счётной комиссии подписан председателем и членами комиссии.

Председатель: Есть ли вопросы к председателю счётной комиссии?

Члены диссертационного совета: Нет.

Председатель: Предлагается утвердить протокол счётной комиссии открытым голосованием. Кто «за»? Прошу голосовать: за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол счётной комиссии утверждается единогласно.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить и принять заключение диссертационного совета по данной работе. Проект заключения был представлен членам совета.

Члены диссертационного совета: Принять проект заключения за основу.

Председатель: Кто за принятие этого предложения, прошу голосовать.

Проект заключения диссертационного совета за основу принимается единогласно открытым голосованием: за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Единогласно. Проект заключения принят за основу.

Какие будут дополнения и замечания? Если у кого есть принципиальные замечания, возражения, прошу их озвучить, чтобы обсудить?

Можем ставить на голосование проект заключения?

Поступило предложение с учётом внесённых редакционных поправок принять заключение в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать. За – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Единогласно.

Совет открытым голосованием принимает положительное заключение по диссертации с учётом внесённых предложений и замечаний.

Председатель: Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Жубантаевой Алтын Нурымовны представляет собой завершённую научно-квалификационную работу и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Уважаемые члены диссертационного совета, Вашему вниманию предлагается следующее решение. На основании проведённой защиты диссертации и результатов тайного голосования членов совета: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет и заключения совета, принятого единогласно открытым голосованием, диссертационный совет присуждает Жубантаевой Алтын Нурымовне учёную степень кандидата биологических наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность.

Прошу голосовать: за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Единогласно.

Председатель: Уважаемая Алтын Нурымовна, я бы хотел от своего имени и от имени членов диссертационного совета поздравить Вас с успешной защитой кандидатской диссертации. Совет единогласным решением присвоения учёной степени кандидата биологических наук! Желаем дальнейших успехов в вашей деятельности, семейного благополучия и успехов в реализации Ваших начинаний. Пожалуйста, Вам слово!

Диссертант: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета. Позвольте выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации.

В первую очередь позвольте выразить слова благодарности в адрес ректора Казанской ГАВМ профессору Рустаму Хаметовичу Равилову, председателю диссертационного совета профессору Волкову Али

Харисовичу, всем членам диссертационного совета за возможность защититься в данном диссертационном совете.

Во-вторых, выражаю огромную благодарность моему научному руководителю, профессору Папуниди Элладе Константиновне за руководство научно-исследовательской работой.

В-третьих, разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам, благодарность за отзыв ведущей организации. Благодарю всех учёных подготовивших отзывы на автореферат моей диссертации.

Председатель: Повестка дня исчерпана. Имеются ли замечания по ведению заседания?

Члены совета: Нет.

Председатель: Всем спасибо, успехов, хорошего отдыха. Заседание окончено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2023 г., протокол № 11
о присуждении Жубантаевой Алтын Нурымовне, гражданке Республики
Казахстан, учёной степени кандидата биологических наук. Диссертация
«Ветеринарно-санитарная оценка мяса цыплят-бройлеров при комплексном
использовании цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных

микотоксинами» по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность принята к защите 23 октября 2023 года (протокол заседания № 7), диссертационным советом 35.2.016.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ), 420029, г. Казань, Сибирский тракт, 35, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 210/нк от 14 февраля 2023 г.

Соискатель Жубантаева Алтын Нурымовна 1978 года рождения.

В 2001 году соискатель окончила Западно-Казахстанский государственный университет Министерства образования и науки РК по специальности «Ветеринарная медицина» с присвоением квалификации «Ветеринарный врач». В 2010 году окончила Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана Министерства образования и науки РК по специальности «Ветеринарная медицина» с присвоением академической степени «Магистр ветеринарных наук».

В период подготовки диссертации Жубантаева Алтын Нурымовна являлась аспирантом очной формы обучения с 01.10.2020г. по 29.09.2023г. при кафедре ветеринарно-санитарной экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2023 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры ветеринарии и техносферной безопасности Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета.

Диссертация выполнена на кафедре ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Папуниди Эллада Константиновна.

Официальные оппоненты:

Абдуллаева Асият Мухтаровна – доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы и биологической безопасности ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)»;

Козак Сергей Степанович – доктор биологических наук, главный научный сотрудник, руководитель испытательного лабораторного центра «Всероссийского научно-исследовательского института птицеперерабатывающей промышленности» - филиала ФГБНУ Федерального научного центра «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ВНИИПП), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (г. Омск) в своём положительном отзыве, подписанном Заболотных Михаилом Васильевичем, заведующим кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных, доктором биологических наук, профессором указано, что диссертация Жубантаевой Алтын Нурымовны на тему: «Ветеринарно-санитарная оценка мяса цыплят-бройлеров при комплексном использовании цеолита и СВЧ-обработанных

кормов, пораженных микотоксинами» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-методическом уровне. По актуальности, новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, представленная работы отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ п. 9. «Положение о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертационным работам, а её автор – Жубантаева Алтын Нурымовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность.

Основные материалы диссертации опубликованы в 8 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

Опубликованные статьи достаточно полно раскрывают содержание диссертации, в них отражены результаты исследований по оценке качества кормов, пораженных микотоксинами до и после его СВЧ-обработки, а также изучению эффективности использования цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами, на показатели мясной продуктивности цыплят бройлеров.

Наиболее значимые работы:

1. Жубантаева, А.Н. Биохимические показатели крови крыс при изучении токсичности зерна пораженного микотоксинами, подвернутого СВЧ обработке / А.Н. Жубантаева // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. –2022.- №2 (250).- С.72-76.
2. Папуниди, Э.К. Влияние СВЧ-обработки зерна на росто-весовые показатели цыплят-бройлеров / Э.К. Папуниди, А.Н. Жубантаева, Л.Ф. Якупова // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. –2022.- №4 (252).- С.191-195.
3. Жубантаева, А.Н. Дегустационная оценка мяса цыплят-бройлеров, при включении в их рацион цеолитов и пораженного микотоксинами зерна,

обработанного сверхвысокочастотными излучениями / Жубантаева А.Н., Папуниди Э.К., Якупова Л.Ф. // Вестник Марийского государственного университета. – 2023. №1 (33). С. 9-15.

4. Жубантаева, А.Н. К вопросу включения в рацион цыплят-бройлеров СВЧ-обработанного корма, и применение цеолита / А.Н. Жубантаева, Э.К. Папуниди, Л.Ф. Якупова, О.М. Соболева // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. –2023.- №3 (255). С. 156-159.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов из: ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доц. Смоленцев С.Ю.); ВНИИВСГЭ (г.н.с., д.б.н. Денисова Е.А.); Краснодарского НИВИ (в.н.с. Рогалева Е.В.); Ставропольского ГАУ (д.б.н., доц. Дилекова О.В. и к.в.н. Червяков Д.Э.); Ульяновского ГАУ им. П.А. Столыпина (к.б.н., доц. Феоктистова Н.А.); Оренбургского ГАУ (д.б.н., проф. Тайгузин Р.Ш. и д.б.н. Топурия Л.Ю.) и Прикаспийского Зонального НИВИ (д.в.н. Сайпуллаев М.С.).

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертации, в них отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что официальные оппоненты являются ведущими специалистами в области соответствующей специальности, широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Ведущая организация является ведущим научным учреждением в области ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства. Сотрудники учреждения имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая научную концепцию, на эффективность использования цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами, обладающего отсутствием отрицательного влияния кормов, на основные показатели мяса цыплят-бройлеров, увеличению мясной продуктивности и улучшению качества мяса птицы;

предложена оригинальная научная гипотеза по заявленной тематике – использование цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами для целенаправленного повышения мясной продуктивности и улучшения показателей качества, питательной ценности и безопасности мяса цыплят-бройлеров;

доказана биологическая безопасность применения цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами и перспективность эффективного использования его в кормлении цыплят-бройлеров;

введены новые принципы, расширяющие научные взгляды по данной тематике.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положительное влияние использования цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами на органолептические, физико-химические показатели белого и красного мяса;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. физико-химических, органолептических, микробиологических и статистического анализа;

изложены доказательства, подтверждающие экономическую эффективность использования цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами для повышения мясной продуктивности и качества мяса цыплят-бройлеров;

раскрыты проблемные стороны контаминации кормов, микотоксинами, в виде комплексного использования цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами;

изучены органолептические, физико-химические, микробиологические показатели белого и красного мяса, его химический состав и калорийность, при использовании в кормлении цыплят-бройлеров эффективности комплексного применения цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами, и в сопоставлении с аналогами;

проведена модернизация алгоритма использования комплексного применения цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами, обеспечивающей повышение мясной продуктивности, экономической эффективности применения и получение мяса с высокой ветеринарно-санитарной оценкой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в КФХ «Алимчуева З.И.» комплексное использование цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами;

определены перспективы практического применения результатов исследования в производстве мяса птиц, в качестве эффективной обработки кормов по показателям мясной продуктивности;

созданы практические рекомендации производству по использованию и комплексному применению цеолита и СВЧ-обработанных кормов, пораженных микотоксинами для повышения мясной продуктивности цыплят-бройлеров и улучшения качества их мяса;

представлены предпочтительные величины и параметры СВЧ-обработки и цеолита, позволяющих повысить экономическую эффективность производства мяса цыплят-бройлеров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использован достаточный объём данных и комплексный подход к решению поставленных задач;

теория построена на известных положениях, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и данными других авторов в данной области;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых по эффективному комплексному использованию цеолита и СВЧ-обработанных кормов в птицеводстве;

использованы сравнение авторских научных результатов и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, накопленными отечественной и зарубежной наукой в области рассматриваемой тематики, и является их логическим продолжением и расширением;

использованы современные методики сбора и вариационно-статистической обработки исходной и полученной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационной работы: постановке и решении задач исследований; обосновании методов исследований, алгоритмов расчётов; непосредственном выполнении теоретических и экспериментальных исследований, получении исходных данных и их обобщении, интерпретации результатов; подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований на научно-практических конференциях различного уровня и оформлении диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Жубантаева Алтын Нурымовна ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела соответствующую аргументацию,

основательно ответила на вопросы официальных оппонентов и ведущей организации.

На заседании 27 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Жубантаевой Алтын Нурымовне учёную степень кандидата биологических наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность за решение научной задачи, имеющей значение для развития мясного птицеводства, в частности кросса Кобб-500.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **10** человек, из них **6** докторов наук по специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность, участвовавших в заседании, из **13** человек входящих в состав совета, проголосовали: за **10**, против - **нет**, недействительных бюллетеней - **нет**.

Председатель
диссертационного совета

Али Харисович Волков

Учёный секретарь
диссертационного совета



Ленар Рафикович Загидуллин

27 декабря 2023 года