

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 35.2.016.01

СТЕНОГРАММА

**ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.01
(УТВЕРЖДЕННОГО ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 201/нк
ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА), СОЗАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Протокол № 3
от 06.06.2023г.

г. Казань

ПРОТОКОЛ - СТЕНОГРАММА № 3

заседания диссертационного совета 35.2.016.01 (утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 года), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

от 06.06.2023 года

Председатель диссертационного совета 35.2.016.01 – доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович.

Ученый секретарь диссертационного совета – доктор ветеринарных наук Ларина Юлия Вадимовна.

Заседание открывает председатель диссертационного совета, доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович (именуемый в дальнейшем Председатель).

Председатель: Добрый день, уважаемые коллеги! Зарегистрировались 16 членов совета из 16 по списку, то есть кворум имеется, в том числе 6 докторов представляют специальность, по которой предполагается сегодняшняя защита (* отмечены члены совета по рассматриваемой специальности). Какие будут мнения по поводу начала работы, давайте проголосуем? Кто за – 16, кто против – нет, воздержавшихся – нет, принимается – единогласно. На заседании диссертационного совета присутствовали:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
1. Равилов Рустам Хаметович (председатель)	д.ветер.н.	4.2.3 *
2. Мингалеев Данил Наильевич (заместитель председателя)	д.ветер.н.	4.2.3 *
3. Ларина Юлия Вадимовна (ученый секретарь)	д.ветер.н.	4.2.1
4. Вахитов Ильдар Хатыбович	д.биол.н.	4.2.1
5. Галиуллин Альберт Камилович	д.ветер.н.	4.2.3 *
6. Евстифеев Виталий Валерьевич	д.биол.н.	4.2.3 *
7. Ежков Владимир Олегович	д.ветер.н.	4.2.1
8. Ежкова Асия Мазетдиновна	д.биол.н.	4.2.1
9. Ефимова Марина Анатольевна	д.биол.н.	4.2.3 *
10. Медетханов Фазил Акберович	д.биол.н.	4.2.1
11. Муллакаев Оразали Турманович	д.ветер.н.	4.2.1
12. Нигматуллина Разина Рамазановна	д.биол.н.	4.2.1
13. Семенов Эдуард Ильясович	д.ветер.н.	4.2.1
14. Софронов Владимир Георгиевич	д.ветер.н.	4.2.1
15. Спиридонов Геннадий Николаевич	д.биол.н.	4.2.3 *
16. Шакирова Фаина Владимировна	д.ветер.н.	4.2.1

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Бакановой Евгении Олеговны на тему: «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Научный руководитель – Васильев Михаил Николаевич, доктор ветеринарных наук, доцент, доцент кафедры организации ветеринарного дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ).

Официальные оппоненты:

Мусиев Джабраил Габибулаевич - доктор ветеринарных наук, профессор, заведующий кафедрой эпизоотологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»

Мандро Николай Михайлович - доктор ветеринарных наук, профессор, профессор кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и микробиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет». Отсутствует по уважительной причине и просит зачитать положительный отзыв полностью ученого секретаря совета. (Зачитывается письмо).

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

Работа выполнена на кафедре организации ветеринарного дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ).

Председатель: Какие имеются замечания по повестке дня? Вопросы? Вопросы нет.

Поступило предложение: «Утвердить». Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За – 16. Против – нет. Воздержавшихся – нет. Повестка дня утверждается единогласно.

Слово предоставляется ученому секретарю для ознакомления членов совета с документами личного дела соискателя.

Ученый секретарь: Все документы соискателя Бакановой Евгении Олеговны соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Материалы предварительной экспертизы отвечают Положению о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация на тему «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий», представленная на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных, принята к защите 30 марта 2023 г. (протокол № 2) диссертационным советом 35.2.016.01. Диссертация на сайте ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ размещена 20 марта 2023 г. Автореферат опубликован на сайте ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 5 апреля 2023 г. В личном деле имеются: заявление соискателя, копия диплома о высшем образовании, отзыв научного руководителя, заключение организации, отзывы оппонентов и ведущей организации (*Документы имеются в личном деле*).

Соискатель Баканова Евгения Олеговна, 1995 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» по специальности «Ветеринария» и поступила в аспирантуру очного обучения. Баканова Е.О. оформляла результаты диссертации с 01.12.2020 г. по 30.09.2022 г. при кафедре организации ветеринарного дела в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанская

государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана». В настоящее время работает ветеринарным врачом в ООО «Ветеринарный центр «Добрый доктор».

Председатель: Уважаемые члены совета, есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет вопросов, предоставляем слово диссертанту Бакановой Евгении Олеговне, регламент до 20 минут. Пожалуйста!

Диссертант докладывает основные положения диссертационной работы.

Председатель: Спасибо, Евгения Олеговна! Уважаемые члены совета, возникли ли вопросы к соискателю? Пожалуйста, Альберт Камилович!

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Евгения Олеговна, скажите, пожалуйста, какова на сегодняшний день эпизоотическая обстановка в целом по гусеводческим хозяйствам? Вы только коснулись незаразных болезней. Были ли случаи инфекционных болезней?

Диссертант: Уважаемый Альберт Камилович, по исследуемым предприятиям в исследуемых регионах на данный момент по инфекционным болезням гусей обстановка благополучная.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Второй вопрос у меня: ознакомившись с Вашей работой, немного не понял, подход к составлению технологической карты должен быть единый или все-таки индивидуальный для каждого отдельного предприятия?

Диссертант: Желательно иметь унифицированную технологическую карту, в которую каждое предприятие может дополнить внести изменения согласно их опыта, статуса регионализации субъекта и статуса благополучия по инфекционным заболеваниям.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Вы говорите, что должен быть единый подход именно по составлению технологических карт противоэпизоотических мероприятий?

Диссертант: Этот единый подход может помочь организовать ветеринарное обслуживание гусеводческими предприятиями, которые только начинают свою работу или у кого нет достаточного опыта профилактики тех или иных заболеваний и, если будет необходимость, ветеринарные специалисты могут дополнять рекомендуемый перечень обработок.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Хорошо, я продолжу. Где и какой ПЦР-тест Вы ставили?

Диссертант: В лаборатории Татарского филиала ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных», реал-тайм.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Вы также указываете, что применяли ИФА (иммуноферментный анализ), а на какие болезни исследовали?

Диссертант: Данный анализ применяется для исследования на высокопатогенный грипп птиц.

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Спасибо. У меня все.

Председатель: Еще вопросы? Пожалуйста, Данил Наильевич!

Д-р ветер. наук, доцент Мингалева Д.Н.: Евгения Олеговна, есть несколько вопросов. По заболеваемости птиц, скажите, пожалуйста, что заразной патологии на момент исследования в хозяйствах не было, была только незаразная патология, представлена болезнями обмена веществ, болезни органов пищеварения? Но когда Вы приводите схему 3, если посмотреть, в этой схеме у вас почему-то выпали совсем болезни обмена веществ. Есть болезни пищеварения, болезни органов дыхания, а болезней обмена веществ нет. До этого на слайде был большой процент, а тут пропали или их не учитывали?

Диссертант: Уважаемый Данил Наильевич, на данной птицефабрике ветеринарный специалист их учитывала, дифференцировала причины падежа только по 3 группам болезней.

Д-р ветер. наук, доцент Мингалеев Д.Н.: Вы посмотрели летальность за разные годы на разных птицефабриках и обобщили данные, с чем связано? Неужели такое количество болезней органов пищеварения и дыхания? Я так понимаю, в птицеводстве корма все сбалансированные по витаминам и минеральным веществам, почему возникает такой большой падеж? Или может это биологическая усталость птичника, связанная с плохой санацией помещений?

Диссертант: Связано с условиями содержания и кормления. Подходы кормлению везде разные. Не везде применяются сбалансированные готовые комбикорма. Птица не на вольной пастьбе, это запрещено. У некоторых предприятий корма собственного производства.

Д-р ветер. наук, доцент Мингалеев Д.Н.: А Вы не проверяли корма на сбалансированность?

Диссертант: Это не входило в задачи наших исследований, спасибо за замечание.

Д-р ветер. наук, доцент Мингалеев Д.Н.: Когда Вы создавали унифицированную карту, на какие моменты, научные, исследовательские факты Вы опирались, что учитывали при ее создании?

Диссертант: Спасибо за вопрос, учитывали положительный опыт работы исследуемых птицефабрик, научные публикации за последние годы по применению средств профилактики болезней, а также эпизоотическую ситуацию.

Д-р ветер. наук, доцент Мингалеев Д.Н.: Вы в технологической карте ветеринарных обработок предлагаете вакцину «Авипарвовак» и говорите, что есть не менее эффективный препарат «ЛИВ-22». На основании каких данных такое утверждение, изучали ли групповой иммунитет? Почему Вы ее рекомендуете?

Диссертант: Это российский препарат, ее используют на одном из исследуемых предприятий уже не один год с положительными результатами,

также вакцина нами рекомендуется на основании данных, опубликованных в научных изданиях. Сами мы не проводили такие исследования.

Председатель: Пожалуйста, Эдуард Ильясович!

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: Скажите, пожалуйста, при анализе профилактических мероприятий, на сколько часто эти предприятия использовали подход по исключению антибиотиков из рациона? Какой процент предприятий и случаев, когда пытались заменить антибиотики другими препаратами?

Диссертант: Уважаемый профессор, ни одно из анализируемых предприятий не пыталось исключить антибиотики из схемы профилактических противоэпизоотических мероприятий. На одном из предприятий был непродолжительный период, когда пытались заменить антибиотики на витаминно-минеральные добавки, но все равно вернулись к применению антибиотиков.

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: Скажите, пожалуйста, на сколько корректно использовать предлагаемый Вами подход. Так как предприятия разные, учитывали ли вы их особенности в своих рекомендациях? На сколько корректно будет использовать ваши нормы времени в других предприятиях?

Диссертант: Могут быть использованы как нормы времени, так и отдельные нормативы, они разработаны для промышленных гусеводческих предприятий.

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: А на предприятиях варьировались цифры значительно или незначительно?

Диссертант: При проведении хронометражных и фотохронометражных исследований одних и тех же мероприятий на разных предприятиях нормативы времени варьировались незначительно и были рассчитаны средние данные.

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: Спасибо, и последний вопрос. Вы сказали, что в России еще не производили подобный анализ, не

разрабатывались подобные рекомендации для гусеводства. Скажите, изучался ли зарубежный опыт и насколько можно использовать то, что используется у них?

Диссертант: Спасибо за вопрос, нами изучалась зарубежная научная литература по применению средств профилактики болезней гусей и эти данные учитывались при формировании технологической карты.

Д-р ветер. наук Шакирова Ф.В.: Скажите, пожалуйста, с какой целью задают птице антибактериальные и бактериостатические препараты и влияет ли это дальше на конечную продукцию и каким образом? Влияет ли поголовье птицы в определенном хозяйстве на то, дают антибиотики или не дают, и есть ли хозяйства, где их не дают?

Диссертант: Уважаемая, Фаина Владимировна, по первому вопросу: данные препараты применяют с целью недопущения развития заболеваний, которые могут быть вызваны развитием условно-патогенной микрофлоры при снижении иммунитета. По второму вопросу: среди анализируемых нет таких предприятий, где бы не использовались антибиотики.

Д-р ветер. наук Шакирова Ф.В.: То есть, если даже небольшое поголовье, не несколько тысяч, а пусть будет несколько сотен, все равно дают? Альтернативы нет?

Диссертант: Для промышленного гусеводства, да, все верно.

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. (не член диссертационного совета): Будьте любезны охарактеризуйте, что такое промышленная технология в гусеводстве?

Диссертант: Уважаемый Иван Николаевич, промышленные гусеводческие предприятия относятся к птицефабрикам, на которых должны быть соблюдены требования, прописанные ветеринарными правилами содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках).

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. Унифицированная технологическая карта -в мировой ветеринарной литературе и практике такое понятие отсутствует. Что Вы понимаете под унифицированной технологической картой?

Диссертант: Мы понимаем это как универсальную рекомендуемую технологическую карту с указанием всех необходимых данных о применяемых препаратах, сроках выполнения, дозах и т.д., форма, которая рекомендуется в научной литературе.

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. Вообще в унифицированной технологической карте о применении препаратов речь не идет. Вы предварительно проходили предзащиту и говорили, что исследования проводили в трех хозяйствах и во всех имеются ветеринарные врачи. Вот возникает у меня вопрос: сейчас у вас 6 предприятий, в которых проводили исследования. Во всех ли хозяйствах есть ветеринарные врачи?

Диссертант: Да, во всех.

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. А что же в диссертации не приводите об этом?

Диссертант: На момент проведения нами исследований во всех предприятиях были ветеринарные врачи.

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. И последний вопрос: в ходе Ваших научных исследований Вы не описываете, какие установили недостатки в ветеринарном обслуживании гусеводческих предприятий, в то же время предлагаете совершенствование ветеринарного обслуживания. Если все так хорошо, что совершенствовать, я хотел узнать?

Диссертант: Все есть в работе. Спасибо за вопрос.

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. Все, спасибо.

Председатель: Спасибо! Есть еще вопросы, уважаемые коллеги? Члены совета говорят достаточно, у присутствующих есть вопросы? У меня есть несколько вопросов, чисто познавательные, по методике. Вы проводили

хронометраж, фотохронометраж рабочего дня, так правильно называется? Вы когда проводите, человек знает, что вы будете это проводить, как добиться объективности в оценке?

Диссертант: Уважаемый Рустам Хаметович, по нашему опыту, действительно были случаи, когда было видно, что специалист обращает внимание на нас, объясняет что-то, уделяет время, но были дни и специалисты, которые вообще на нас внимание не обращали, а также были дни, когда мы приезжали и работники не знали о нашем приезде.

Председатель: Вы разработали нормы времени для специалистов в гусеводческих хозяйствах. Скажите, пожалуйста, было ли хозяйство, которое изменило штатное расписание после ознакомления с Вашей картой и был ли какой-то практический выход работы в гусеводческих хозяйствах, имеются ли такие данные?

Диссертант: Именно с точки зрения изменения штатного расписания или зарплаты, скорее всего нет. Не могу сказать точно, так как не располагаю такой информацией. А с точки зрения использования рекомендуемых нами препаратов, была одна птицефабрика, которая внедрила результаты исследований и использует разработанную нами технологическую карту.

Председатель: Хотел бы вам посоветовать, поинтересоваться все-таки у специалистов как изменилась у них организация труда. и на сколько Ваши результаты исследований оказались полезными для данного предприятия.

Диссертант: Спасибо за замечание!

Председатель: Раз вопросов больше нет, уважаемые коллеги, я должен спросить, удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на ваши вопросы? Все удовлетворены, мы сейчас должны объявить технический перерыв, есть такая необходимость?

Члены диссертационного совета высказали предложение о продолжении работы без объявления технического перерыва. Предложение принято единогласно.

Слово предоставляется научному руководителю Васильеву Михаилу Николаевичу.

Д-р ветер. наук, доцент Васильев М.Н.: Научный руководитель излагает отзыв (Отзыв имеется в личном деле).

Председатель: Хорошо, спасибо. Продолжаем нашу работу. Слово предоставляется Учёному секретарю диссертационного совета для оглашения документов, заключения и отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь: В личном деле имеются положительное заключение расширенного заседания сотрудников кафедры организации ветеринарного дела Казанской государственной академии ветеринарной медицины (протокол №9 от 13 марта 2023 г), подписанное проректором по научной работе и цифровой трансформации, профессором Ежковой А.М. и утвержденное ректором Казанской государственной академии ветеринарной медицины, профессором Равиловым Р.Х.

В актуальности отмечено, что организация ветеринарного обслуживания птицеводства является важным элементом обеспечения экономического благополучия птицефабрик. Актуализируются ветеринарные правила осуществления профилактических, диагностических, лечебных и других мероприятий на территории России, направленных на недопущение распространения и ликвидацию заболеваний.

При непосредственном участии автора диссертационного исследования определена тема научной работы, составлен план, проведен анализ литературных источников по данному направлению научных исследований.

Основные теоретические и практические аспекты диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры, Международных научно-практических конференциях, представлены на конкурс «50 лучших инновационных идей для Республики Татарстан», в котором стали

победителем в номинации «Социально-значимые инновации» (имеется в деле).

Поступил положительный отзыв ведущей организации из Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина. Отзыв был рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней (протокол №12 от 2 мая 2023 г.), подписан доктором ветеринарных наук, профессором, профессором кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней Плешаковой Валентиной Ивановной, кандидатом ветеринарных наук, доцентом этой же кафедры Коневым Алексеем Владимировичем и утвержденный проректором по научной работе кандидатом экономических наук Новиковым Юрием Ивановичем.

В отзыве ведущей организации на диссертацию отражена актуальность темы; новизна исследования и полученных результатов; теоретическая и практическая значимость работы; степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации и заключение (*Отзыв имеется в личном деле*).

Подчеркивая актуальность, новизну и значимость исследований, считаем необходимым задать ряд вопросов:

1. Почему Вами в рекомендуемый перечень ветеринарных обработок гусей не включена профилактическая вакцинация поголовья против гриппа птиц? Какова эпизоотическая ситуация по данной болезни в Вашем регионе?
2. Какие ветеринарные мероприятия, на Ваш взгляд, должны быть ключевыми в профилактике заразных болезней при промышленном содержании гусей, общие или специальные?
3. Какой эффект имеет обработка птичника йодными шашками в присутствии птицы?

4. Насколько полно охвачена нормированием труда работа ветеринарных специалистов, обслуживающих промышленные гусеводческие предприятия?

5. Почему нормы времени установлены на такое ограниченное количество лабораторных исследований?

6. На птицефабриках, где Вы проводили исследования, содержится различное количество поголовья гусей, при этом имеется не более 1 ветеринарного специалиста, достаточно ли для них по 1 штатной единице?

Высказанные вопросы не снижают ценность диссертации и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Работа составлена логично, читается с интересом, её основные результаты опубликованы.

Председатель: Давайте послушаем ответы на вопросы.

Диссертант: Мы благодарны ведущей организации Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина за положительный отзыв на нашу работу, замечания и вопросы.

По первому вопросу: хотелось бы сказать следующее: В соответствии с картой регионализации территории Российской Федерации, республики Татарстан, Марий Эл и Чувашия имеют статус благополучных по гриппу птиц без вакцинации, что не позволяет использовать её, как средство специфической профилактики заболевания в гусеводческих хозяйствах. Однако, по последним данным 4 мая этого года в Советском муниципальном районе Республики Марий Эл был выявлен высокопатогенный грипп птиц у чаек. Для регионов, где допустима вакцинация, данное мероприятие может быть добавлено в технологическую карту ветеринарных обработок птицы.

По второму вопросу: На наш взгляд для гусеводства на первое место стоит поставить общие меры профилактики заразных болезней. И уже в случае их недостаточности для поддержания эпизоотического благополучия стада использовать специфические меры профилактики инфекций, к которым

в нашем случае относятся вирусный энтерит гусей, высокопатогенный грипп птиц, сальмонеллез, болезнь Ньюкасла.

По третьему вопросу: Обработка птичника йодными шашками проводится для профилактики и лечения болезней дыхательной системы, а также санации воздуха в помещении.

По четвертому вопросу: В своей работе мы постарались наиболее полно охватить нормированием труда основные виды ветеринарных работ, выполняемых ветеринарными специалистами промышленных гусеводческих предприятий. При этом есть потенциал для дальнейшего продолжения исследований в части ветеринарного делопроизводства, отбора проб биоматериалов для лабораторных исследований, оборота биологических отходов, помета.

По пятому вопросу: Нами осуществлено нормирование труда при наиболее часто проводимых лабораторных исследованиях на инфекционные болезни гусей. Нормированием труда при осуществлении лабораторной диагностики болезней птиц помимо нас на кафедре занимались другие авторы, в частности Шастин П.Н., мы не повторяли уже проведенных исследований. Так же мы были ограничены временными рамками аспирантской подготовки, здесь тоже есть потенциал для продолжения исследований.

По шестому вопросу: На данном этапе исследований мы можем судить о достаточности 1 ветеринарного специалиста для обслуживания птицефабрики только по тому, выполняется ли весь объем запланированных ветеринарных обработок на предприятии и обеспечивается их эпизоотическое благополучие или нет. Всё это реализуется, при этом ветеринарные врачи имеют высокие показатели использования рабочего времени от 91 до 95% с незначительными резервами повышения производительности труда от 2,5 до 8,3%. Для объективного расчета

потребности в специалистах необходимо продолжить исследования по нормированию труда.

Председатель: Уважаемые члены диссертационного совета, удовлетворены ли Вы ответами диссертанта на вопросы ведущей организации?

Члены диссертационного совета: Удовлетворены!

Ученый секретарь: В заключение хочется сказать, что диссертационная работа Бакановой Евгении Олеговны представленная на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой и соответствует паспорту специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных. Диссертация по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, по объему и уровню проведенных исследований соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Отзыв рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО Омский ГАУ (протокол № 12 от 2 мая 2023 года). Подписи и печать имеются.

Председатель: Спасибо. Продолжаем работу, оглашаются отзывы на разосланные авторефераты.

Ученый секретарь: На разосланные авторефераты поступило 8 положительных отзывов. Отзывы поступили из: ФГБОУ ВО Нижегородского ГАТУ (к.вет.н., доцент Демидова Т.Н.); ФГБОУ ВО Мордовского ГУ им.

Н.П. Огарева (к.б.н., доцент Родина Э.В., к.б.н., доцент Добрынина И.В.); ФГБОУ ВО Горского ГАУ (д.вет.н., профессор Чеходариди Ф.Н.); ОГБУ «Костромская областная ветеринарная лаборатория» (д.вет.н., профессор Кузьмичев В.В.); ФГБОУ ВО Уральского ГАУ (д.вет.н., профессор Петрова О.Г., д.вет.н., профессор Барашкин М.И., к.вет.н., доцент Зуев А.А.); ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ (д.б.н., профессор Гугушвили Н.Н.); ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ (д.вет.н., доцент Ожередова Н.А., к.б.н., доцент Светлакова Е.В.); ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.).

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Все отзывы без вопросов.

Председатель: Спасибо. Есть ли вопросы к Ученому секретарю по оглашенным отзывам? Вопросов нет. Продолжаем работу, начинаем дискуссию с официальными оппонентами. Слово предоставляется доктору ветеринарных наук, профессору, заведующему кафедрой эпизоотологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» Мусиеву Джабраилу Габибулаевичу. Пожалуйста!

Д-р ветер. наук, профессор Мусиев Д.Г.: Оппонент излагает положительный отзыв, замечания и вопросы, возникшие к диссертанту (*Отзыв имеется в личном деле*).

Вопросы:

1. Какие инфекционные болезни наиболее распространены среди гусей, имеются ли эффективные средства специфической профилактики данных заболеваний?

2. Почему разработанная Вами технологическая карта ветеринарных обработок в промышленных гусеводческих предприятиях не включает мер специфической профилактики высокопатогенного гриппа птиц?

3. Что делается на птицефабриках по выращиванию гусей, для профилактики высокопатогенного гриппа птиц?

4. Насколько применимы разработанные Вами нормы времени на ветеринарные манипуляции в гусеводческих хозяйствах других регионов Российской Федерации?

5. Каковы потенциальные возможности проведения в России лабораторных исследований на инфекционные болезни гусей?

Диссертант: Уважаемый Джабраил Габибулаевич! Выражаю благодарность, что согласились быть официальным оппонентом, спасибо за Ваш отзыв.

По первому вопросу: Самым проблемным для гусеводства является вирусный энтерит гусей, с целью его специфической профилактики применяются вакцины «Авипарвовак» (изготавливает ВНИВИП) и «Лив 22» (изготовитель ООО «Биостим»). Так же в регионах, вакцинирующих птицу против высокопатогенного гриппа, применяется «Флу Протек Н5» Ставропольской биофабрики, есть разработанная Федеральным центром охраны здоровья животных вакцина «АвиФлуВак».

По второму вопросу: Практически аналогичный вопрос был задан ведущей организацией, уважаемый Джабраил Габибулаевич, разрешите не повторяться.

По третьему вопросу: На гусеводческих птицефабриках с целью профилактики высокопатогенного гриппа птиц при наличии статуса региона

благополучного без вакцинации проводится лабораторный мониторинг. При статусе благополучен с вакцинацией – иммунизация птицепоголовья с лабораторным контролем титра антител.

По четвертому вопросу: Ключевым условием использования разработанных норм времени на других птицефабриках является однотипность условий выполнения ветеринарных мероприятий, по нашим наблюдения в большинстве случаев они близки, при этом условии, можно использовать как целиком нормы времени, так и нормативы.

По пятому вопросу: Основательной лабораторной базой в России владеют лабораторно-диагностические учреждения, подведомственные Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, в частности Федеральный центр охраны здоровья животных имеет 30 филиалов по стране, включая Татарский. Проблемы лабораторной диагностики болезней гусей заключаются в том, что требуются дорогостоящие, в основном импортные, диагностические наборы, а заказчиков таких исследований в стране немного и есть вероятность того, что диагностический набор не будет использован полностью, а это значительно удорожает стоимость лабораторных исследований и, как следствие, ещё более снижает спрос на них.

Председатель: Вы удовлетворены ответами диссертанта?

Д-р ветер. наук, профессор Мусиев Д.Г.: Да, удовлетворен. Уважаемые члены совета! Данные вопросы являются уточняющими, а замечания не затрагивают основной сути диссертационной работы и не снижают ее научную и практическую ценность. Диссертация Бакановой Евгении Олеговны на тему: «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком методическом уровне, которая содержит решение

актуальной проблемы и вносит существенный вклад в организацию ветеринарного дела в Российской Федерации.

По своей актуальности, научно-методическому уровню, новизне полученных результатов и практической значимости она полностью соответствует требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Баканова Евгения Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Спасибо! Продолжаем дискуссию с официальными оппонентами. В связи с тем, что второй официальный оппонент Мандро Николай Михайлович отсутствует по уважительной причине, имеется письмо, его положительный отзыв зачитывает ученый секретарь.

Ученый секретарь: Отзыв официального оппонента, доктора ветеринарных наук, профессора, профессора кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и микробиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет» Мандро Николая Михайловича (*Отзыв имеется в личном деле*)

Критических и принципиальных замечаний и вопросов по диссертационной работе нет. Несмотря на актуальность и значимость, проведенных автором исследований, считаю необходимым представить разъяснения и уточнения по некоторым вопросам:

1) Чем обоснован выбор перечня ветеринарных обработок гусей, представленного в технологической карте - таблица 8 (с. 66-67)?

2) Какова цель исследований поголовья гусей на сальмонеллез, грипп птиц и болезнь Ньюкасла, практикуемых на отдельных птицефабриках?

3) Возможно ли использование норм времени, установленных в условиях Ваших объектов исследований, на других птицефабриках?

4) Почему установлено всего 5 норм времени на лабораторные исследования материала гусей на инфекционные болезни? Лабораторные исследования на другие болезни не проводятся?

Диссертант: Мы выражаем благодарность уважаемому Николаю Михайловичу за то, что он согласился быть официальным оппонентом.

По первому вопросу: Выбор перечня ветеринарных обработок гусей для включения в технологическую карту основан на эпизоотической ситуации птицефабрик и положительном опыте исследуемых предприятий, практикующих конкретные профилактические обработки, что подтверждается высокими показателями сохранности гусей и отсутствием тех или иных патологий на птицефабриках.

По второму вопросу: В связи с тем, что в исследуемых гусеводческих предприятиях не используется специфическая иммунопрофилактика сальмонеллеза, высокопатогенного гриппа птиц и болезни Ньюкасла, проводится лабораторный мониторинг данных болезней для подтверждения эпизоотического благополучия птицефабрик.

По третьему вопросу: Аналогичный вопрос был задан уважаемым Джабраилом Габибулаевичем, разрешите не повторяться.

По четвертому вопросу: Ответ практически на такой же вопрос был дан ведущей организации, разрешите так же не повторяться.

Председатель: Уважаемые члены совета, Вы удовлетворены ответами диссертанта на вопросы второго официального оппонента?

Члены диссертационного совета: Удовлетворены!

Ученый секретарь: Заключение. Диссертационная работа Бакановой Евгении Олеговны на тему «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой. Работа

написана стилистически грамотно, аккуратно оформлена, включает достаточный объем проанализированных фактических и экспериментальных данных. Диссертация по актуальности, объему проведенных исследований, методическому обеспечению и полученным научным результатам соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013., а ее автор Баканова Евгения Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Председатель: Уважаемые члены совета, переходим к дискуссии с неофициальными оппонентами, членами диссертационного совета, пожалуйста кто хочет выступить?

Пожалуйста, Иван Николаевич!

Д-р ветер. наук, профессор Никитин И.Н. (не член диссертационного совета): Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, гости. Я не могу восхищаться так, как восхищались в предыдущих отзывах, ведущее предприятие, оппоненты. Я ознакомился с диссертацией дважды, первый раз тогда, когда предзащита была и второй раз вот перед защитой. Скажу Вам, что первый вариант диссертации был весьма сырой, очень много профессиональных и других ошибок. Я высказал много пожеланий и в соответствии с этими пожеланиями диссертацию переработали, в объеме она чуть-чуть сократилась. Какие внесены изменения? Первое: изменили название диссертации. Первое название не соответствовало, второе вообще не соответствует содержанию диссертации. Заменяли обзор литературы, было одно, сегодня другое. По предприятиям, в

которых проводили исследование: там было 3, сейчас 6. Исключены из текста многие нормативно-правовые акты, как негодные для руководства и мероприятий в гусеводческих хозяйствах. Заново написали раздел по планированию и организации ветеринарных мероприятий. Таким образом, сейчас представлена диссертация, в которой только 25-30% первого текста, а остальное все новое. Что же содержится в новом варианте, в новом тексте диссертации? Первое: в новом тексте обзора литературы представлены материалы анализа отечественной и зарубежной литературы в объеме 189 источников по вопросам: история развития гусеводства в России и в мире, в Европе и Азии, Америке и Африке и во многих других странах. Кто читал диссертацию, меня не может не поддержать. Даются сведения о породах и продуктивности гусей, экономике производства продукции гусеводства, инфекционных и инвазионных болезнях гусей, которые никакого отношения не имеют ни к теме, ни к содержанию диссертационной работы. Совершенно отсутствует обзор литературы по организации ветеринарного обслуживания гусеводческих предприятий. Второе: в материалах и методике содержится много не совсем достоверных сведений. Исследования проведены в период с 2020-2022 гг. Я тут должен особо остановиться. Есть у меня копия анкеты диссертанта, там написано, что до нашей кафедры она находилась в аспирантуре уже 5 лет. В 2018 году поступила и написано, что до сегодняшнего дня аспирант. Есть официальная справка о ее работе в аспирантуре тоже, написана уже от имени руководства нашей академии - 4 года, включая 1 год в административном отпуске. Еще раз говорю, диссертация – 3 года, в документах – 4-5 лет, а практически она 1 год была у нас в аспирантуре, а 2 года – аспирантом кафедры физиологии, где она никак не могла заниматься организацией ветеринарного обслуживания гусеводческих предприятий. Я не буду про лаборатории говорить, там сказано 6 норм, а практически 2 нормы: ИФА и реакция торможения гемагглютинации, не важно как называется болезнь, а реакция-то она

одинаковая, поэтому 2 нормы лабораторных исследований. Результаты исследований получены, написано в материалах и методике, путем хронометражных и фотохронометражных исследований. В тексте диссертации отсутствует информация о фотохронометражных исследованиях и в первичной документации, представленной к предварительной защите на 740 страницах не было ни одного листа фотохронометража и протокола проведенных научных исследований. Изучена организация ветеринарного обслуживания гусеводческих предприятий, в том числе, кадровое и материально-техническое обеспечение ветеринарной службы. В диссертации таких материалов совершенно нет. Ни одного слова ни о кадровом, ни о материально-техническом обеспечении ветеринарной службы. В материалах и методике написано, пользовалась Гражданским и Трудовым кодексами Российской Федерации, законами о ветеринарии Российской Федерации, Татарстана, Чувашской Республики, в тексте диссертации таких материалов тоже нет. Методика определения эффективности использования рабочего времени ветеринарными специалистами представлена в материалах без указания первоисточника и официального документа. Я должен сказать Вам, что наша кафедра уже 40 лет занимается изучением этих проблем, все методические документы были разработаны и утверждены в начале Министерством сельского хозяйства СССР, а теперь Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. И все-таки в диссертации надо сослаться если не на автора, то хотя бы на официальный документ. Раздел результаты собственных исследований содержит 7 подразделов. Первый подраздел под номером 3.2.1. Написано: нормативно-правовая база сферы профилактики инфекционных болезней в промышленном гусеводстве. Хочу Вам сказать: здесь действующая рекомендация по технологическому проектированию птицеводческих предприятий, методические рекомендации по защите животноводческих предприятий, регионализация территории Российской Федерации по заразным болезням и т.д. Еще написано то, что по

данным МЭБ зарегистрировано 1500 очагов высокопатогенного гриппа птиц, ну то есть все, что я перечислил, ничего нет в диссертации. Но это не самое главное, а самое главное, в 2020 году был принят Федеральный закон об обязательных требованиях Российской Федерацией, в котором установлено, что все нормативные документы во всех сферах деятельности, принятые до 1 января 2020 года должны быть пересмотрены и актуализированы. Наше Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Департамент ветеринарии привлекли таких, как наша кафедра нашей академии, занимаются уже третий год пересмотром этих нормативных документов. Для того, чтобы сказать, что они составили список документов, которые надо совершенствовать, для этого есть Федеральный закон. Это получается, диссертант игнорирует Федеральный закон, в котором четко изложено, а дальше сказано, через каждые 6 лет все нормативные документы должны обязательно снова пересматриваться. Раздел 3.2.2 Анализ причин падежа птицы в промышленном гусеводстве. Представлена структура падежа гусей в трех хозяйствах, выполнены таблицы и рисунки. Кстати, рисунки выполнены неграмотно. Структура падежа гусей и «Вурнарец», и «Кимовской» сделана не так, как положено это делать. Причины падежа в диссертации не установлены, хотя в названии написано: анализ причин падежа птиц, гусей. Ни одного слова о причинах падежа нет. Приводится только перечень болезней, которые зарегистрированы (болезни дыхания, пищеварения и т.д.), при чем, уважаемый председатель диссертационного совета интересовался, как это так. Третий раздел: 3.2.3 Планирование и организация ветеринарных мероприятий в промышленных гусеводческих предприятиях. Это очень большой раздел, 15 страниц. Представлены технологические карты 5 хозяйств и сложены эти 5 технологических карт и сказано, что теперь мы разработали унифицированную технологическую карту. Я бы хотел напомнить, наши товарищи все знают, более 50 лет назад профессор Гизатуллин Хусаин Галеевич разработал принципы планирования

ветеринарных мероприятий, требования, предъявляемые к плану ветеринарных мероприятий. Диссертант грубо нарушает и принципы, и требования, которые используются по всей стране всей нашей ветеринарной службой более 50 лет. Раздел четвертый: Анализ проведенных на гусеводческих предприятиях профилактических мероприятий против заразных и иных болезней гусей. Представлены в этом разделе объемы диагностических исследований, вакцинации, дегельминтизации, которые обычно представляют в курсовых работах, выпускных квалификационных работах, но не больше. Для диссертации такие рисунки и таблицы не украшают, в них ничего нужного нет. Пятый раздел: нормирование труда ветеринарных специалистов, обслуживающих промышленные гусеводческие предприятия. Очень большой раздел, с 72 до 113 страницы. Представлены научные исследования, ну скажем, в работе диссертации я нашел только трех ветеринарных врачей. Из всех хозяйств три ветеринарных врача. Во многих хозяйствах нет ветеринарных врачей, за них бумаги подписывают директора, которые абсолютно «стерильны» в области ветеринарии и не могут представить, что результаты исследования диссертанта внедрены в хозяйстве. Директор громогласно подписывает такую справку. Шестой раздел: нормирование труда ветеринарных специалистов лабораторной диагностики инфекционных болезней, я уже сказал: два исследования ИФА и еще исследование реакция торможения гемагглютинации. А обслуживание написано 34 нормы. Для тех, кто не связан с нормированием труда, хочу сказать, что у нас имеются нормы труда ветеринарных специалистов на 1500 видов ветеринарных мероприятий в молочном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве, птицеводстве, потому что для диссертанта должно закончиться нормированием численности ветеринарных специалистов, которые должны потом работать в соответствии с этими рекомендациями. Ничего этого нет. А 34 нормы, они тоже повторяющиеся виды работ. Скажем, вакцинация, болезней можно много написать, а норма-то одинаковая, если одним и тем же

методом проводят вакцинацию. Поэтому раздел нормирование труда, как в хозяйствах, так и в лабораториях очень низок и я уже сказал, что никаких первичных документов, характеризующих эти исследования не было, когда я изучал все эти документы. И последний седьмой раздел собственных исследований: оценка эффективности использования рабочего времени ветеринарных специалистов в промышленном гусеводстве. Представлены материалы трех ветеринарных врачей и то очень мизерные виды. По этим материалам судить об эффективном использовании рабочего времени нельзя. Поэтому мы пишем, коэффициенты оперативности использования рабочего времени. Коэффициенты всегда пишутся в абсолютных величинах. В материалах и методике она правильно написала так, как в нашей методике, а собственных исследованиях коэффициенты пишет в процентах. Ну как можно абсолютную величину выражать в процентах. Все это свидетельствует о том, что в диссертации очень много и профессиональных ошибок, и может даже немного недобросовестных. Я не хочу дальше продолжать, хочу только сказать, я не согласен ни с внешними отзывами, ни с оппонентами, работа очень сырая, мало исследований, она никак не пригодна, недостойна к присуждению ученой степени кандидата ветеринарных наук. Я обратился к оппонентам, чтобы вы на меня не обиделись. Ну скажем, Плешакова В.А. из Омского аграрного университета дает внешний отзыв. В Омском ветеринарном институте был один доцент организатор ветеринарного дела, он защищался по организации ветеринарного дела, и то он год назад уехал в Америку, до сих пор не возвратился. Там нет никого, кто организаторы ветеринарного дела. Уважаемый оппонент, лично здесь выступал, у меня есть ваша справка, сведения. Ни одной публикации по проблемам организации ветеринарного дела ни у одного оппонента нет. Еще раз повторяю, работа не достойна присуждению ученой степени. Спасибо.

Председатель: Пожалуйста, кто желает еще выступить? Альберт Камилович, пожалуйста!

Д-р ветер. наук, профессор Галиуллин А.К.: Я задавал вопросы и не могу не выступить. Если говорить в целом, работа выполнена по традиционному плану, который предусмотрен в организации ветеринарного дела. По актуальности, работа актуальная! Мы должны обеспечивать продуктами питания население, а население получит доброкачественное питание только в том случае, если будем правильно вести ветеринарное обслуживание предприятий. Работа выполнена по совершенствованию и были подходы по разработке технологической карты, анализу нормативно-правового регулирования в сфере осуществления профилактических, диагностических, лечебных и организационных мероприятий в трех республиках Поволжья, конечно, работа заканчивается разработкой норм времени по ветеринарному обслуживанию предприятий. В целом, я присоединяюсь к мнению официальных оппонентов, отзываю, и, буду голосовать «за» присуждение ученой степени.

Председатель: Кто желает еще выступить? Пожалуйста, Данил Наильевич!

Д-р ветер. наук, доцент Мингалеев Д.Н.: Я соглашусь с мнением уважаемого Альберта Камиловича. Мне удавалось в свое время также присутствовать на других защитах с кафедры организации ветеринарного дела, и честно говоря, я не увидел каких-то отличий. Имеется в виду не по тематике, а по структуре работы. Считаю, что работа выполнена в полном своем объеме, цель и задачи, научная новизна, практические задачи, которые были отмечены аспирантом, Бакановой Евгенией Олеговной, они достаточно актуальны и перспективны. Поэтому, чтобы быть предельно кратким, я оцениваю работу положительно и буду голосовать «за» присуждение ученой степени.

Председатель: Еще кто желает выступить? Пожалуйста, Фазил Акберович!

Д-р биол. наук, доцент Медетханов Ф.А.: Я знаю, что Баканова Е.О., еще будучи студенткой, была очень прилежной в учебе, но сегодня речь идет о защите ее диссертации. На самом деле, когда смотришь с разных позиций, могут быть разные мнения, но нам надо прийти к пониманию, что кандидатская диссертация, на мой взгляд, хоть я и не специалист именно по этому направлению, направлена в основном на освоение методики. Я считаю, что именно в этом направлении выполненная работа вполне удовлетворяет требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям. То есть выполнен большой объем, действительно есть новизна, гусеводческие хозяйства получают в последние годы свое развитие, как и утководческие хозяйства. Поэтому я считаю, что работа вполне обоснована, поставленные задачи решены, цель достигнута. Я тоже буду голосовать «за» эту работу, считаю, что диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук. Спасибо.

Председатель: Спасибо! Пожалуйста, Эдуард Ильясович!

Д-р ветер. наук Семенов Э.И.: Мы заслушали материалы диссертационной работы и могу сказать, что некоторые моменты дискуссионные. Работа мне импонирует, так как работа новая, по гусеводству работ еще не было, есть вероятно моменты, которые необходимо учесть в последующих работах, но на то и называется защита диссертационной работы, и поэтому я считаю, что работа выполнена на актуальную тему, она еще будет иметь продолжение и свой эффект и в качестве объекта науки, и для населения в целом и получения экологически чистой продукции. Я буду голосовать «за», оцениваю работу положительно.

Председатель: Спасибо! Кто-то еще? Достаточно. Далее дадим слово диссертанту. Ваши ответы на замечания, пожелания. Согласны, не согласны?

Диссертант: Спасибо большое, с большей частью объективных замечаний согласны, обязательно их учтем в дальнейшей работе.

Председатель: Спасибо! Уважаемые коллеги, члены диссертационного совета, переходим к процедуре тайного голосования. Для проведения тайного голосования предлагаю избрать счетную комиссию из трех человек. По количеству есть возражения? Вашему вниманию предлагается следующий состав: Софронов Владимир Георгиевич, Ефимова Марина Анатольевна и Спиридонов Геннадий Николаевич. Какие будут суждения по поводу кандидатур? Кто за данный состав счетной комиссии, прошу голосовать.

За - 16, против - нет, воздержавшихся - нет.

Счетная комиссия избирается единогласно.

Объявляется перерыв для проведения тайного голосования.

После перерыва.

Председатель: Уважаемые коллеги, продолжаем работу. Слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Софронову Владимиру Георгиевичу. Пожалуйста!

Д-р ветер. наук, профессор Софронов В.Г.: Уважаемый Рустам Хаметович, уважаемые члены диссертационного совета. Комиссия в избранном Вами составе по подсчету голосов о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Бакановой Евгении Олеговне провела подсчет голосов. Присутствовало на заседании 16 членов совета, роздано бюллетеней - 16, оказалось не роздано бюллетеней - 0, в урне оказалось – 16.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата ветеринарных наук Бакановой Евгении Олеговне: за - 16, против - нет, воздержавшихся - нет, недействительных бюллетеней - нет. Подписи всех членов комиссии имеются.

Председатель: Спасибо! Уважаемые коллеги, имеются ли вопросы к председателю счетной комиссии? Нет. Тогда нужно утвердить протокол счетной комиссии. Прошу голосовать.

За - 16, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемые коллеги, у Вас на руках имеется проект заключения диссертационного совета. Кто за что, чтобы принять за основу?

Члены диссертационного совета: Согласны.

Председатель: Кто за то, чтобы принять за основу данное заключение, прошу проголосовать?

За - 16, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Какие имеются замечания, которые необходимо заслушать или огласить в ходе заседания? Прошу предложения рекомендационного характера указать в проекте заключения и передать ученому секретарю совета, если такие имеются, и с учетом внесенных редакционных поправок, принять заключение в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За - 16, против - нет, воздержавшихся - нет. Принято единогласно.

Сделан вывод диссертационным советом о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Уважаемые члены диссертационного совета, Вашему вниманию предлагается следующее решение:

На основании проведенной защиты диссертации, результатов голосования членов совета за – 16, против – нет, воздержавшихся – нет и заключения совета, принятого единогласно, диссертационный совет присуждает Бакановой Евгении Олеговне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Прошу голосовать.

За - 16, против - нет, воздержавшихся - нет.

Председатель: Уважаемая Евгения Олеговна! Решением нашего диссертационного совета Вам присуждена ученая степень кандидата ветеринарных наук. Желаем Вам успехов в дальнейшей работе. Заключительное слово диссертанту. Пожалуйста!

Диссертант: Выражаем большую благодарность председателю диссертационного совета, ректору Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана, профессору Равилову Рустаму Хаметовичу, проректору по научной работе и цифровой трансформации Ежковой Асие Мазетдиновне за предоставленную возможность защиты диссертации в стенах академии.

Огромное спасибо моему научному руководителю Васильеву Михаилу Николаевичу за предложенную тему и постоянную помощь при выполнении работы.

Глубоко признательны сотрудникам ведущей организации - Омскому государственному аграрному университету имени П.А. Столыпина в лице профессора Плешаковой Валентины Ивановны и доцента Конева Алексея Владимировича.

Мы благодарны всем неофициальным оппонентам, приславшим отзыв на разосланные авторефераты, за положительную оценку нашей работы.

Особая благодарность официальным оппонентам – Мусиеву Джабраилу Габидулаевичу и Мандро Николаю Михайловичу за подробный анализ нашей работы и ценные замечания.

Особую благодарность выражаем ученому секретарю – Лариной Юлии Вадимовне за консультативное сопровождение и помощь при оформлении документов.

Большое спасибо членам диссертационного совета за доброжелательную обстановку при защите диссертации.

Всем большое спасибо!

Председатель: Спасибо! Поздравляю Вас с успешной защитой. Есть ли уважаемые коллеги, присутствующие, члены диссертационного совета замечания по порядку ведения заседания диссертационного совета? Нет. Заседание объявляю закрытым.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.016.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ВЕТЕРИНАРНЫХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 июня 2023 г., протокол № 3
о присуждении Бакановой Евгении Олеговне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий» по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных, принята к защите 30 марта 2023 года, протокол № 2, диссертационным советом 35.2.016.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ), 420029, г. Казань, Сибирский тракт, д. 35, Приказ

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 201/нк от 14 февраля 2023 г.

Соискатель Баканова Евгения Олеговна 1995 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Баканова Евгения Олеговна в 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» по специальности «Ветеринария» и в этот же год поступила в аспирантуру. Далее приказом № 359 от 02.12.2020 г. была переведена в рамках одного направления подготовки на кафедру организации ветеринарного дела в связи с увольнением ранее назначенного научного руководителя. Свою работу над диссертационным исследованием она продолжила с 02.12.2020 года по 30.09.2022 года будучи аспирантом очной формы обучения на кафедре организации ветеринарного дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ).

Диплом об освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния № 101624 0074131 выдан 28.09.2022 г. ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ.

Диссертация выполнена на кафедре организации ветеринарного дела ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ.

В настоящее время работает ветеринарным врачом в ООО «Ветеринарный центр «Добрый доктор».

Научный руководитель – Васильев Михаил Николаевич, доктор ветеринарных наук, доцент, доцент кафедры организации ветеринарного дела ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ.

Официальные оппоненты:

Мусиев Джабраил Габидулаевич - доктор ветеринарных наук, профессор, заведующий кафедрой эпизоотологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»;

Мандро Николай Михайлович - доктор ветеринарных наук, профессор, профессор кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и микробиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» в своем положительном отзыве, подписанном доктором ветеринарных наук, профессором, профессором кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней Плешаковой Валентиной Ивановной, кандидатом ветеринарных наук, доцентом, доцентом кафедры ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней Коневым Алексеем Владимировичем и утвержденном проректором по научной работе, кандидатом экономических наук, доцентом Новиковым Юрием Ивановичем указала, что диссертационная работа Бакановой Евгении Олеговны на тему: «Совершенствование организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий», представленная на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой и соответствует паспорту специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных. Диссертация по актуальности, научной новизне,

теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, по объему и уровню проведенных исследований соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9 - 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, из которых 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 - в издании индексируемом в наукометрической базе научных публикаций Web of Science. Объем авторского вклада составляет более 80%. Опубликованные статьи посвящены изучению организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий.

Наиболее значимые работы:

1. Баканова, Е.О. Структура заболеваемости птицы в промышленном гусеводстве / Е.О. Баканова // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана. – 2021. – Т. 246. – С. 14-18.

2. Васильев, М.Н. Нормативно-правовая база сферы профилактики инфекционных болезней в промышленном гусеводстве / М.Н. Васильев, Е.О. Баканова // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана. – 2021. – Т. 248. – С. 30-34.

3. Баканова, Е.О. Рекомендации по совершенствованию организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий / Е.О. Баканова, М.Н. Васильев // Ученые записки Казанской государственной

академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана. – 2023. – Т. 253. – С. 22-26.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов из: ФГБОУ ВО Нижегородского ГАТУ (к.вет.н., доцент Демидова Т.Н.); ФГБОУ ВО Мордовского ГУ им. Н.П. Огарева (к.б.н., доцент Родина Э.В., к.б.н., доцент Добрынина И.В.); ФГБОУ ВО Горского ГАУ (д.вет.н., профессор Чеходариди Ф.Н.); ОГБУ «Костромская областная ветеринарная лаборатория» (д.вет.н., профессор Кузьмичев В.В.); ФГБОУ ВО Уральского ГАУ (д.вет.н., профессор Петрова О.Г., д.вет.н., профессор Барашкин М.И., к.вет.н., доцент Зуев А.А.); ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ (д.б.н., профессор Гугушвили Н.Н.); ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ (д.вет.н., доцент Ожередова Н.А., к.б.н., доцент Светлакова Е.В.); ФГБОУ ВО Марийского ГУ (д.б.н., доцент Смоленцев С.Ю.).

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются ведущими специалистами в области соответствующей специальности, широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Ведущая организация является признанным научным учреждением, имеющим значительные научные достижения в области инфекционных болезней и иммунологии животных. Сотрудники организации имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны технологическая карта ветеринарных обработок в промышленных гусеводческих предприятиях, в том числе профилактических противоэпизоотических мероприятий, и нормы затрат рабочего времени на работы, выполняемые в процессе ветеринарного обслуживания промышленно содержащегося стада гусей;

предложены рекомендации по совершенствованию организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий;

доказана необходимость совершенствования нормативных правовых документов, регулирующих деятельность промышленных гусеводческих предприятий, в том числе регламентирующих порядок осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, направленных на недопущение распространения и ликвидацию заразных и иных болезней птицы;

введены новые принципы, расширяющие научные взгляды по тематике проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано необходимость комплексного научного подхода к планированию и организации мер общей и специфической профилактики заразных болезней в промышленных гусеводческих предприятиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, принятых в организации ветеринарного дела;

изложены результаты анализа современного состояния нормативно-правовой базы сферы профилактики инфекционных болезней и организации ветеринарного обслуживания в промышленном гусеводстве;

раскрыты проблемные стороны организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий;

изучены современное состояние нормативной правовой базы в сфере профилактики инфекционных болезней и организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий, в том числе профилактических противоэпизоотических и иных мероприятий, направленных на недопущение возникновения и распространения заразных и иных болезней птицы на птицефабриках такого типа;

проведена модернизация практических подходов к планированию и организации мер общей и специфической профилактики заразных болезней в промышленно содержащемся стаде гусей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в науку и практику, а также в образовательный процесс рекомендации по совершенствованию организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий;

определены 40 норм времени на ветеринарные работы, выполняемые при обслуживании промышленно содержащегося стада гусей, работы, выполняемые в инкубаториях, ветеринарно-санитарные работы и лабораторно-диагностические исследования на инфекционные болезни гусей;

создана технологическая карта ветеринарных обработок в промышленных гусеводческих предприятиях;

представлены доказательства необходимости совершенствования нормативных правовых документов, регулирующих деятельность промышленных гусеводческих предприятий, в том числе регламентирующих порядок осуществления профилактических, диагностических, лечебных, ограничительных и иных мероприятий, направленных на недопущение распространения и ликвидацию заразных и иных болезней птицы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использованы традиционные, общепринятые для представленных научных исследований методики;

теория построена на известных проверенных результатах и согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных ученых в области инфекционных болезней и иммунологии животных;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых по организации ветеринарного обслуживания промышленного птицеводства, в том числе промышленно содержащегося стада гусей;

использовано сравнение авторских данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике научных исследований;

установлено соответствие экспериментальных данных, полученных автором, с результатами, представленными в работах других авторов по теме диссертационного исследования;

использованы современные методики сбора и вариационной статистической обработки исходной и полученной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в определении темы научной работы, составлении плана, определении цели, задач и этапов выполнения диссертационной работы, проведении анализа литературных источников по данному направлению научных исследований, экспериментальных исследованиях на базе 6 птицефабрик – 9 производственных площадок республик Татарстан, Марий Эл, Чувашия, проведении статистической обработки полученных материалов, анализе результатов научных исследований, формулировании объективного заключения, выводов и практических рекомендаций.

В ходе защиты диссертации критические замечания оппонентами, членами диссертационного совета высказаны не были.

В ходе защиты диссертации соискатель Баканова Евгения Олеговна ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по вопросам совершенствования организации ветеринарного обслуживания промышленных гусеводческих предприятий.

На заседании 06 июня 2023 года диссертационный совет 35.2.016.01 принял решение присудить Бакановой Евгении Олеговне ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных за решение научно-практической задачи, имеющей значение для совершенствования организации ветеринарного обслуживания гусеводства в Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 35.2.016.01 в количестве **16** человек, из них **6** докторов наук по специальности 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных, из **16** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **16**, против – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета



Рустам Хаметович Равилов

Ученый секретарь
диссертационного совета

A blue ink signature of Yulia Vadimovna Larina.

Юлия Вадимовна Ларина

06.06.2023 г.