

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 220.034.01

СТЕНОГРАММА

**ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.034.01
(УТВЕРЖДЕН ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 295/нк ОТ 29 МАЯ 2014 Г.),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» МИНИ-
СТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Протокол № 2
от 06.02.2020**

г. Казань

СТЕНОГРАММА № 2

заседания диссертационного совета Д 220.034.01 (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 295/нк от 29 мая 2014 г., дополнен 24 января 2017 г., № 33 нк), созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

от 06 февраля 2020 г.

Председатель диссертационного совета Д 220.034.01 – доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович.

Ученый секретарь диссертационного совета – доктор биологических наук, доцент Юсупова Галия Расыховна.

Заседание открывает председатель диссертационного совета доктор ветеринарных наук, профессор Равилов Рустам Хаметович (именуемый в дальнейшем Председатель).

Председатель: Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем работу нашего диссертационного совета. Из 23 членов базового диссертационного совета присутствуют 19, в том числе 8 докторов наук по специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза, а также присутствуют 5 введенных на разовую защиту докторов наук по специальности 03.03.01 – физиология (* – звездочкой отмечены члены совета по специальностям, заявленным в диссертации). Кворум имеется.

Какое мнение насчет начала нашей работы, уважаемые коллеги?

Поступило одно предложение – начать работу.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать: за – 24 чел.; против – нет; воздержавшихся – нет, принимается – единогласно.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

№№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Шифр специальности в совете
1	2	3	4
1.	Равилов Рустам Хаметович (председатель)	д. вет. н.	06.02.02

2.	Алимов Азат Миргасимович (зам. председателя)	д. вет. н.	06.02.02
3.	Юсупова Галия Расыховна (ученый секретарь)	д. биол. н.	06.02.05*
4.	Ахметзянова Фирая Казбековна	д. биол. н.	06.02.05*
5.	Василевский Николай Михайлович	д. вет. н.	06.02.02
6.	Волков Али Харисович	д. вет. н.	06.02.05*
7.	Галиуллин Альберт Камилович	д. вет. н.	06.02.02
8.	Гасанов Ализаде Солтанович	д. биол. н.	06.02.01
9.	Ежкова Асия Мазетдиновна	д. биол. н.	06.02.05*
10.	Ежкова Галина Олеговна	д. биол. н.	06.02.05*
11.	Ефимова Марина Анатольевич	д. биол. н.	06.02.02
12.	Конюхов Геннадий Владимирович	д. биол. н.	06.02.05*
13.	Муллагаев Оразали Турманович	д. вет. н.	06.02.01
14.	Папуниди Эллада Константиновна	д. биол. н.	06.02.05*
15.	Ситдилов Рашид Исламутдинович	д. вет. н.	06.02.01
16.	Софронов Владимир Георгиевич	д. вет. н.	06.02.05*
17.	Трофимова Елена Николаевна	д. вет. н.	06.02.02
18.	Усенко Виктор Иванович	д. биол. н.	06.02.01
19.	Шакирова Фаина Владимировна	д. вет. н.	06.02.01
20.	Вахитов Ильдар Хатыбович	д. биол. н.	03.03.01*
21.	Гильмутдинов Рустам Якубович	д. биол. н.	03.03.01*
22.	Каримова Руфия Габдельхаевна	д. биол. н.	03.03.01*
23.	Медетханов Фазил Акберович	д. биол. н.	03.03.01*
24.	Нигматуллина Разина Рамазановна	д. биол. н.	03.03.01*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертационной работы **Лежниной Мариной Николаевной** на тему **«Экологические и физиологические аспекты влияния естественных биологически активных веществ на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней постнатального развития»** на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальностям: **06.02.05** – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; **03.03.01** – физиология.

Работа выполнена на кафедре зоогигиены федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научные консультанты:

- **Софронов Владимир Георгиевич** – доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Татарстан, профессор кафедры технологии животноводства и зоогигиены ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»,

- **Шуканов Роман Александрович** – доктор биологических наук, доцент, заместитель директора по производству ООО «Континент» Чувашской Республики.

Официальные оппоненты:

- доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой кормления и кормопроизводства ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» **Коломиец Сергей Николаевич;**

- доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия» **Семенов Владимир Григорьевич;**

- доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры эпизоотологии, патологии и фармакологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» **Молянова Галина Васильевна.**

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет».

Председатель. Имеются ли какие-либо вопросы у членов диссертационного совета по повестке дня? Вопросов нет. Кто за то, чтобы утвердить повестку дня, прошу проголосовать: за – 24 чел.; против – нет; воздержавшихся – нет. Повестка дня утверждается единогласно.

Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Юсуповой Галие Расыховне для оглашения документов, имеющих в личном деле соискателя. Пожалуйста!

Ученый секретарь. Спасибо! Все документы соискателя Лежниной Марины Николаевны соответствуют требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ. Материалы предварительной экспертизы отвечают Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

Материалы предварительной экспертизы отвечают положению ВАК о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Лежниной Марины Николаевны на тему «Экологические и физиологические аспекты влияния естественных биологически активных веществ на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней постнатального развития» на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 - ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза и 03.03.01 – физиология принята к защите 29 октября 2019 года протокол № 11 диссертационным советом Д 220.034.01. Диссертация на сайте КГАВМ размещена 12 октября 2019 года. Автореферат опубликован на сайте ВАК Минобрнауки РФ 31 октября 2019 г.

В личном деле имеются заявление соискателя, копия диплома кандидата биологических наук, отзывы научных консультантов, заключение организации, отзывы оппонентов и ведущей организации.

Лежнина Марина Николаевна, 1983(26.03) года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2005 году окончила ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева» по специальности «Биология» и «Химия», с присвоением квалификации «Учитель биологии и химии» (диплом ВСА 0251171). Диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук «Становление и развитие функциональных систем у боровков в биогеохимических условиях Чувашского Центра с назначением биогенных соединений» по специальности 03.00.13 – физиология защитила в 2008 году в диссертационном совете ДМ 212.300.03 при ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» (ди-

плом ДКН № 068445).

Диссертация выполнена на кафедре зоогигиены федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Сведения о работе: В настоящее время работает заместителем директора по воспитательной и социальной работе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Чувашской Республики «Чебоксарский техникум технологии питания и коммерции» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (*представленные соискателем документы имеются в личном деле*).

Председатель. Спасибо! Уважаемые члены совета! Какие будут вопросы к ученому секретарю по представленным документам? Вопросов нет. Слово предоставляется диссертанту Лежниной Марине Николаевне для ознакомления членов совета и присутствующих с основными положениями диссертации. Регламент выступления до 30 минут. Пожалуйста!

Диссертант докладывает основные положения диссертационной работы в пределах регламента.

Председатель. Доклад окончен. Какие будут вопросы к диссертанту? Азат Миргасимович, пожалуйста!

Д. вет. н., профессор Алимов А.М.

1. Что обозначает понятие агропочвенные предпосылки?

Ответ. Уважаемый Азат Миргасимович! Агропочвенные особенности биогеохимических районов региона, прежде всего, обусловлены преобладанием в них тех или иных видов почв и, как следствие, дефицитом или избытком в них отдельных микро- и макроэлементов.

2. Что Вы вкладываете в понятие биогенные соединения?

Ответ. Биогенные соединения – это биоактивные вещества с широким спектром действия на функциональные системы организма.

3. Что значит биоэффекторное совершенствование морфофизиологиче-

ского состояния?

Ответ. Под биоэффективным совершенствованием организма следует понимать стимулирование полезных для организма или подавление нежелательных для него физиологических реакций. Применительно к результатам моделируемых опытов речь идет о стимулировании окислительно-восстановительных реакций, процессов ферментации, фосфорилирования и тканевого дыхания, а также об угнетении процессов брожения и гниения в кишечнике, адсорбции экзо-, эндотоксинов, углекислого газа, аммиака, сероводорода, метана и выделении их из организма под воздействием испытываемых биоактивных веществ.

4. Как определяли активность перекисного окисления липидов и что определяли?

Ответ. Активность перекисного окисления липидов (ПОЛ) определяли методом индуцированной хемилюминесценции на приборе «Биохемилюминетр БХЛ-06». Данный метод позволяет оценить суммарную активность ПОЛ и опосредованно активность антиоксидантной системы (АОС). При этом активность ПОЛ оценивали по максимальной интенсивности хемилюминесценции (J_{\max}), а активность АОС – по показателю светосуммы (S).

5. Вы применяли животным биогенные соединения или оптимальные схемы как Вы пишете?

Ответ. Животным опытных групп применяли биогенные соединения по научно обоснованным схемам.

6. В приведенной в автореферате таблице количество осадков у Вас равно 1,3 мм. Это в сутки?

Ответ. Да, среднее значение за сутки.

7. Что Вы понимаете под формулировкой «Интенсивность роста массы тела»?

Ответ. Это нарастание массы тела с возрастом, учитывая фазы постнатального развития подопытных свиней.

8. Вы определяли содержание в почвах локальных агроэкосистем ми-

неральных компонентов?

Ответ. Нет, не определяли.

9. Данными каких авторов руководствовались?

Ответ. Применительно к локальным агроэкосистемам Чувашии мы пользовались данными Е.И. Арчикова, З.А. Трифоновой (2002); В. Г. Егорова, В. М. Мутикова, В. П. Янеева и др. (2002), а к таковым Республики Татарстан – Г. Ф. Кабирова (2000); И. Т. Гайсиной, Р. Р. Денмухаметовой, О. В. Зябловой (2013).

10. Сказывается ли внесение удобрений на содержание микро-, макро-элементов в почве?

Ответ. Да, несомненно.

11. При проведении опытов Вы учитывали вакцинацию животных?

Ответ. Да, учитывали.

Председатель. Ализаде Солтанович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Гасанов А.С.

1. В научной литературе немало работ с использованием изучаемых Вами биогенных соединений. Что нового в Вашей диссертации?

Ответ. Уважаемый, Ализаде Солтанович! Впервые с эколого-онтогенетической позиции установлено, что у хрячков и боровков число лейкоцитов в крови и активность перекисного окисления липидов в ее сыворотке характеризовались наибольшим темпом нарастания в фазы новорожденности и молочного типа кормления; уровень γ -глобулинов, иммуноглобулинов, альбуминов и кислотной емкости – в фазы новорожденности и полового созревания; содержание эритроцитов, аутобляшкообразующих клеток, гемоглобина, общего кальция и неорганического фосфора, щелочной фосфатазы – в фазу молочного типа кормления; концентрация общего белка, глюкозы и активности антиоксидантной системы – в фазы молочного типа кормления и полового созревания; активность пероксидазы, масса тела и ее среднесуточный прирост – в фазу полового созревания. В дальнейшем отмеченные выше гематологические, биохимические, иммунологические и ростовые показатели снижались с разной интенсивностью к

завершению фазы физиологической зрелости организма (300-дневный возраст).

Впервые выявлен линейный характер возрастной изменчивости морфологического, биохимического, иммунологического профилей крови и показателей продуктивности у животных как опытных, так и контрольных групп, что подтверждает универсальность закономерностей формирования и развития иммунофизиологического состояния организма в разные фазы постнатального онтогенеза независимо от моделируемых факторов (климатогеофизическая специфичность окружающей среды, неоднородность изучаемых биогенных соединений и схем их использования применительно к локальным экосистемам регионов Поволжья).

2. В работе Вы изучали неспецифический иммунитет. Почему не изучали специфический?

Ответ. Изучение параметров специфического иммунитета в задачи диссертационного исследования не входило, т.к. оно не регламентируется паспортом научной специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза.

Председатель. Спасибо. Виктор Иванович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Усенко В.И.

1. Вы сами разработали схемы применения животным трепела, «Сувары», «Полистима», «Комбиолакса», воднита и шатрашанита?

Ответ. Нет.

2. Кто разработал эти схемы?

Ответ. Схемы применения этих биогенных соединений продуктивным животным были разработаны ранее: Ивановым Г. И., Григорьевой Т. Е. (для трепела); Заживихиной Е. И., Шукановым А. А., Григорьевым С. Г. (для «Сувары»); Петрянкиным Ф. П., Шукановым А. А. (для «Полистима»), О.Т. Муллакаевым А.А. Шамауном (для «Комбиолакса»); Г.В. Виниченко (для воднита); А.К. Садретдиновым, О.А. Якимовым, М.К. Гайнуллиной (для шатрашанита). Мы в своей работе руководствовались этими схемами.

3. Объясните, почему трепел скормливали свиньям до 300-дневного

возраста, а «Сувар» – только до 240-дневного?

Ответ. Одним из компонентов «Сувара» является живица хвойных деревьев, обладающая специфическим вкусом и запахом. Поэтому для профилактики этих органолептических свойств мясных туш рекомендуется прекратить скормливание «Сувара» не позднее, чем за 30 – 40 дней до убоя животных.

Председатель. Спасибо. Разина Рамазановна, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Нигматуллина Р.Р.

1. Скажите, пожалуйста, Ваши диссертационные исследования впервые представлены к защите или нет?

Ответ. Да, впервые.

2. Каков механизм действия биоактивных добавок, например, на содержание общего белка? Приведите конкретный пример.

Ответ. Содержащиеся в испытываемых биоактивных веществах макро- и микроэлементы в составе таких ферментов как аскорбиноксидаза, цитохромоксидаза, тирозиназа, глутатионпероксидаза катализируют реакции обмена веществ и транспорта нуклеиновых кислот, белков, углеводов, что сопровождается усилением биосинтеза белков. Например, железо, входящее в состав трепела, необходимо для формирования миоглобина – белка, который транспортирует кислород к миоцитам.

3. Обязательно ли необходимо поддерживать микроклимат в свиноводческих помещениях?

Ответ. Да, обязательно.

4. Изменение параметров микроклимата приводит ли к изменениям физиологического состояния свиней?

Ответ. Да, приводит. Особенно негативно отражается на физиологическом состоянии разных половозрастных групп свиней сочетание низкой температуры воздуха с его высокой относительной влажностью и подвижностью; неудовлетворительный световой режим; высокая концентрация в воздухе вредных и ядовитых газов, а также различных микроорганизмов.

5. По Вашим данным, максимальная интенсивность роста количества эритроцитов наблюдается в период с 60- до 240-дневного возраста свиней. Какие физиологические механизмы предполагают этому в данную фазу постнатального онтогенеза?

Ответ. По нашему мнению, пик интенсивности числа эритроцитов с 60 до 240 дней жизнедеятельности свиней (фаза полового созревания), прежде всего, обусловлен формированием и развитием эндокринных желез, секрецией ими соответствующих гормонов, что сопровождается усилением обменных, иммунных и ростовых процессов, в том числе эритропоэтических.

6. Какой из изученных Вами биогенных соединений в большей степени влияет на количество эритроцитов?

Ответ. Из изученных нами биоактивных веществ на количество эритроцитов в крови влияют те, в составе которых имеется железо (трепел, воднит, шатрашанит, «Сувар», «Комбиолакс»).

7. Какие методы статистической обработки Вы использовали?

Ответ. Для этого мы использовали метод вариационной статистики профессора Р.Х. Тукшаитова (2001) на достоверность различия сравниваемых показателей ($P < 0,05$) с применением программных комплексов статанализа Statistica for Windows и Microsoft Excel-2016.

8. Почему методы статистической обработки не представлены на рисунках, использованных в докладе?

Ответ. Методы статистической обработки полученных цифровых данных представлены нами в тексте диссертации и ее автореферата.

Председатель. Эллада Константиновна, пожалуйста!

Д. биол. н. Папуниди Э.К.

1. По каким показателям Вы оценивали качество мяса?

Ответ. Уважаемая Эллада Константиновна! Анализ проб мяса проводили по органолептическим, физико-химическим и микробиологическим показателям в соответствии с «Правилами ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов» (М., 2002).

2. Какие физико-химические показатели мяса определяли?

Ответ: В пробах мяса мы определяли концентрацию кадмия, мышьяка, ртути, свинца, меди, цинка; значения pH и аминокислотного азота; реакции на пероксидазу и с сернокислой медью.

3. По каким параметрам проводили спектрометрический анализ мяса?

Ответ: Спектрометрический анализ качества мяса проводили по содержанию кадмия, мышьяка, ртути, свинца, меди и цинка.

Председатель. Спасибо. Асия Мазетдиновна, пожалуйста!

Д. биол. н. Ежкова А.М.

1. В чем заключаются геохимические особенности исследуемых регионов?

Ответ. Уважаемая Асия Мазетдиновна! Территория Приволжья характеризуется преобладанием светло-серых, типично-серых лесных почв и небольшими массивами дерново-карбонатных почв, в которых отмечаются дефицит йода, бора, кобальта, молибдена и средняя концентрация калия, меди, марганца, цинка. Это в совокупности определяет пониженное содержание перечисленных микро- и макроэлементов в экологической пищевой цепи.

Почвенный покров Центра представлен преимущественно серыми, темно-серыми лесными и суглинистыми почвами и незначительными массивами маломощных черноземов. Эти почвы имеют: низкую концентрацию йода, марганца, молибдена, хрома, брома, селена; средний уровень концентрации железа, цинка, алюминия, кобальта, кремния; недостаточное содержание усвояемых форм натрия, калия, фтора, что в конечном счете может сопровождаться нозологически регистрируемыми эндемическими болезнями.

Почвы Юго-Востока выделяются доминированием черноземов с преобладанием оподзоленных и выщелоченных подтипов, а также наличием небольших участков дерново-сильноподзолистых почвенных покровов, в минеральном составе которых отмечается низкий уровень йода, кобальта, меди, марганца, молибдена, кремния, хрома, фтора, железа, цинка, алюминия. Этот факт обуславливает умеренный дефицит упомянутых минеральных компонентов во

всех звеньях пищевой цепи.

Территория Алатырского Засурья ЧР выстлана преимущественно черноземами с наличием оподзоленных и выщелоченных подтипов, а также небольшими участками дерново-сильноподзолистых почв. В них имеет место низкий уровень йода, кобальта, меди, марганца, молибдена, кремния, хрома, фтора, железа, цинка, алюминия, что приводит к умеренному дефициту вышеупомянутых элементов в экологической пищевой цепи.

Юго-восточное Закамье Татарстана характеризуется превалированием выщелоченных и типичных черноземов, а также темно-серых и серых лесных почвенных покровов. В их минеральном составе отмечают низкую концентрацию цинка, йода и средний уровень содержания меди, кобальта и марганца.

2. Как Вы учитывали влияние локальных гелиогеофизических факторов на состояние неспецифической резистентности организма?

Ответ. В задачи наших исследований не входила оценка влияния региональных гелиогеофизических факторов на параметры неспецифической резистентности хрячков и боровков.

3. В чем заключаются особенности химического состава воднита от других изученных цеолитов?

Ответ. Воднит имеет следующий химический состав: карбонаты (кальцит и доломит); сульфаты (гипс); макро-, микроэлементы (Cr 0,23 %; Na 0,23; Al 0,27; Ni 0,40; Mg 0,60; Si 1,17; K 1,20; Cl 1,53; P 1,70; Fe 9,37; C 9,87; Ca 21,4; S 47,37 %; причем содержание Sb, Cu, Zn менее ПДК, наличие Cd, As и Hg не обнаружено.

Председатель. Фазил Акберович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Медетханов Ф.А.

1. В чем видите прикладное значение полученных Вами в онтогенетическом разрезе научных данных?

Ответ. Уважаемый Фазил Акберович! Из анализа возрастной динамики интенсивности гематологического, биохимического, иммунологического и

ростового профилей вытекает важное заключение о том, что из 18 изученных показателей по 13 факторам имела место минимальная интенсивность их повышения к завершению фазы физиологической зрелости, то есть периода заключительного откорма. Этот факт убедительно свидетельствует о биологической нецелесообразности продолжительности содержания откармливаемых свиней до 300-дневного возраста и, как следствие, об экономической эффективности сокращения периодов их дорастивания и откорма.

2. По результатам полученных Вами данных какие сроки дорастивания и откорма свиней считаете физиологически и экономически целесообразными?

Ответ. Мы считаем, что с учетом выявленных в диссертационных исследованиях закономерностей постнатального формирования и развития иммунофизиологического состояния организма рекомендуем товаропроизводителям содержать свиней на откорме в условиях интенсивной технологии не более 240-дневного возраста. При этом продолжительность периодов их дорастивания и откорма должна быть соответственно не более 180–195 и 210–240 дней жизни.

Председатель. Ильдар Хатыбович, пожалуйста!

Д. биол. н. Вахитов И.Х.

1. Как Вы определяли число сердечных сокращений и дыхательных движений?

Ответ. Уважаемый Ильдар Хатыбович! Число сердечных сокращений (ЧСС) у свиней определяли фонендоскопом, а частоту дыхательных движений (ЧДД) – визуально по движению грудной клетки за 1 минуту.

2. Как можете объяснить, что у Вас в нечетных сериях ЧСС и ЧДД с возрастом уменьшаются, а четных сериях, наоборот, увеличиваются?

Ответ. Во всех сериях опытов у животных ЧСС и ЧДД с возрастом уменьшались.

Председатель. Геннадий Владимирович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Конюхов Г.В.

1. Чем Вы основывались, выбирая много кормовых добавок?

Ответ. Уважаемый Геннадий Владимирович! Исследуемые биоактивные вещества мы выбрали, основываясь на биогеохимические особенности регионов Поволжья, и подбирали их с целью нивелирования недостатка или избытка соответствующих микро-, макроэлементов в экологической пищевой цепи.

2. Как Вы подбирали группы животных?

Ответ. Животных подбирали по принципу аналогов с учетом клинико-физиологического состояния, возраста, массы тела, пола, породы.

3. В каком возрасте Вы производили убой животных для исследования качества мяса?

Ответ. Убой животных производили в 300-дневном возрасте.

4. Назовите сроки завершения назначения животным кормовых добавок?

Ответ. Трепел, воднит, шатрашанит скармливали подопытным животным до 300-дневного возраста (продолжительность исследований), а «Сувар», «Комбиолак», «Полистим» назначали до 240-дневного возраста.

5. Чем мясо контрольных и опытных животных отличалось от мяса по ГОСТу?

Ответ. Установлено, что при соблюдении зоогигиенических требований к условиям ухода, кормления и поения исследуемых животных качество их мяса в контрольных и опытных группах по органолептическим, биохимическим, микробиологическим свойствам и результатам спектрометрического анализа имело практически идентичные характеристики, соответствующие регламентированным СанПиН 2.3.2. 1078-01 критериям.

6. Определяли ли вы толщину шпика?

Ответ. Нет, не определяли.

Председатель. Спасибо! Есть еще вопросы? Члены совета говорят достаточно. Вопросов больше нет.

По регламенту мы должны объявить технический перерыв. Какие бу-

дут предложения?

Члены совета высказали предложение о продолжении работы без объявления технического перерыва. Это предложение принято единогласно.

Председатель. Слово предоставляется научному консультанту доктору ветеринарных наук, профессору, заслуженному деятелю науки Республики Татарстан Софронову Владимиру Георгиевичу.

Выступает д. вет. н., профессор Софронов В.Г. Научный консультант излагает отзыв (*отзыв прилагается к делу*).

Председатель. Спасибо, Владимир Георгиевич!

Председатель. Слово предоставляется второму научному консультанту доктору биологических наук, доценту Шуканову Роману Александровичу.

Выступает д. биол. н., доцент Шуканов Р.А. Научный консультант излагает отзыв (*отзыв прилагается к делу*).

Председатель. Спасибо, Роман Александрович!

Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета для оглашения поступивших в совет письменных отзывов об автореферате диссертации. Пожалуйста.

Ученый секретарь. Спасибо. В личном деле имеется положительное заключение расширенного заседания сотрудников кафедры зоогигиены с участием профессорско-преподавательского состава кафедры физиологии и патологической физиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», подписанное проректором по научной работе Ахметовым Тахиром Мунавировичем и утвержденное ректором ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ Равиловым Рустамом Хаметовичем, где выполнялась диссертационная работа соискателя Лежниной Марины Николаевны (заключение организации соответствует п.16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842).

В заключении организации ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ отражены: актуальность темы диссертационного исследования; личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации; научная новизна, степень достоверности результатов проведенных исследований; теоретическая и практическая значимость полученных результатов; основные опубликованные работы по теме диссертации; соответствие темы диссертационной работы заявленным к защите специальностям.

В этом документе отмечается, что диссертация «Экологические и физиологические аспекты влияния естественных биологически активных веществ на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней постнатального развития» Лежниной Марины Николаевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальностям: 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена, ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология.

Для проведения предварительной экспертизы диссертации Лежниной М.Н. была утверждена комиссия диссертационного совета в составе: д. биол. н. (специальность 06.02.05), доцента, заведующего кафедрой кормления **Ахметзяновой Фираи Казбековны** (председатель комиссии); д. биол. н. (специальность 06.02.05), профессора, профессора кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы **Папуниди Эллады Константиновны**, д. биол. н. (специальность 03.03.01), профессора, заведующего кафедрой физиологии и патологической физиологии **Каримовой Руфии Габдельхаевны** (члены комиссии).

Комиссия определила соответствие представленной работы профилю диссертационного совета Д 220.034.01 по специальностям: 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология и рекомендовала диссертационному совету ведущую организацию и официальных оппонентов для утверждения.

Ученый секретарь. В совет поступил отзыв ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», который зачитывается полностью (*отзыв положительный и прилагается к делу*).

В отзыве ведущей организации отражены: актуальность темы диссертации и ее научная новизна; теоретическая и практическая значимость полученных результатов для развития соответствующей отрасли науки; конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации; оценка объема, структуры и содержания диссертационной работы и также заключение.

В отзыве ведущей организации имеются следующие вопросы:

1. Что Вы понимаете под эколого-физиологическим аспектом в контексте темы диссертации?
2. Какой смысл Вы вкладываете в понятие биогеохимической специфичности локальных агроэкосистем региона?
3. Каковы химическая природа трепела, «Суvara», «Полистима», «Комбиолакса», воднита и шатрашанита и механизм их действия на организм?

В заключении отзыва отмечается, что диссертация Лежниной Марины Николаевны «Экологические и физиологические аспекты влияния естественных биологически активных веществ на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней постнатального развития» является научно-квалификационной работой, где на основании проведенных автором много-сторонних исследований разработаны теоретические положения, которые в совокупности имеют важное хозяйственное значение. Работа соответствует критериям требований п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемых к докторской диссертации. Соискатель Лежнина М.Н. заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальностям: 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология.

Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании кафедры «Биология, биологические технологии и ветеринарно-санитарная экспертиза», подписан заведующим кафедрой «Биология, биологические технологии и ветеринарно-санитарная экспертиза», доктором биологических наук, профессором Боряевым Геннадием Ивановичем и профессором этой кафедры доктором биологических наук, профессором Ильиной Галиной Викторовной (протокол № 8 от 18 ноября 2019 г.); утвержден проректором по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, кандидатом экономических наук, доцентом Носовым Алексеем Викторовичем.

Отзыв ведущей организации соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

Председатель. Марина Николаевна! Пожалуйста, ответьте на вопросы.

Диссертант. Я признательна ведущей организации – Пензенскому государственному аграрному университету в лице проректора по научно-исследовательской работе, кандидата экономических наук, доцента Носова Алексея Викторовича, а также благодарна доктору биологических наук, профессору, заведующему кафедрой «Биология, биологические технологии и ветеринарно-санитарная экспертиза» Боряеву Геннадию Ивановичу и доктору биологических наук, профессору этой кафедры Ильиной Галине Викторовне за подробный анализ нашей диссертации и положительную ее оценку.

Ответ на 1 вопрос. Под эколого-физиологическим аспектом мы понимаем изучение становления иммуннофизиологического статуса продуктивных животных с учетом климатических, агропочвенных и микроклиматических факторов в локальных экосистемах Поволжья в разные фазы постнатального онтогенеза.

Ответ на 2 вопрос. Под биогеохимической специфичностью локальных агроэкосистем региона следует понимать наличие в них конкретных видов почв и, как следствие, количественная вариативность содержания в этих почвах отдельных микро- и макроэлементов.

Ответ на 3 вопрос. Трепел – туф Алатырского месторождения Чувашии (ООО «Цеолит», Россия, Чувашская Республика, п. Вурнары, ТУ 10.07.12-00670433-94). Его химический состав следующий: оксиды кремния – 60,3-72,5 %; железа – 2,8-4,2; алюминия – 8,4-10,1; кальция – 2,6-12,3; магния – 0,9-1,3; натрия – 0,18-0,29; калия – 1,4-1,5 %. Из микроэлементов в трепеле содержатся: медь – 300 мг/кг; марганец – 510; молибден – 25; фтор – 90; бор – 75; фосфор (P_2O_5) – 3900 мг/кг. Содержание тяжелых металлов в нем не обнаружено.

«Сувар» – продукт переработки живицы хвойных деревьев в виде смеси природных терпеноидов, смоляных кислот и микроэлементов (ФГБОУ ВО ЧувГУ им. И. Н. Ульянова, Россия, г. Чебоксары, ТУ 10.07.015-93). В кормовой добавке «Сувар» природные терпеноиды представлены монотерпеновыми спиртами и сесквидитерпеновыми углеводородами, а микроэлементы – медью, железом, марганцем, цинком, кобальтом.

«Полистим» – 0,5 %-ая суспензия полисахаридного комплекса дрожжевых клеток (глюкан) в 10-14 %-ом водно-солевом растворе поливинилпирролидона (БУ ЧР «Чувашская республиканская ветеринарная лаборатория» Государственной ветеринарной службы Чувашской Республики, Россия, Чувашская Республика, г. Цивильск, ТУ 9337-001-02069697-01).

«Полистим» одновременно воздействует как на клеточное, так и гуморальное звенья естественного иммунитета, увеличивая количество Т-лимфоцитов, макрофагов и антителопродуцирующих клеток и, следовательно, активизирует иммунную систему организма.

«Комбиолак» – это жидкость на основе торфа темно-коричневого цвета, включающая: минеральные компоненты (Fe, I, K, Ca, Co, Mg, Cu, Mo, Zn, P и др.); углеводы (Д-галактоза и -глюкоза, ксилоза, манноза и др.); аминокислоты (аргинин, аспарагиновая кислота, валин, глицин, лейцин, лизин, метионин, пролин, серин, треонин); водорастворимые карбоновые кислоты (бензойная, глутаровая, коричная, салициловая, щавелевая, янтарная) (НПК «Золотой колос», Россия, Казань, ТУ 12207-001-48678119-00).

Воднит – есть цеолитсодержащая порода осадочного типа Водинского месторождения Самарской области (выпускается в форме порошка светло-желтого и серо-желтого оттенков и имеет характерный запах серы). Он имеет следующий химический состав: карбонаты (кальцит и доломит); сульфаты (гипс); макро-, микроэлементы (Cr 0,23 %; Na 0,23; Al 0,27; Ni 0,40; Mg 0,60; Si 1,17; K 1,20; Cl 1,53; P 1,70; Fe 9,37; S 9,87; Ca 21,4; S 47,37 %; причем содержание Sb, Cu, Zn менее ПДК, наличие Cd, As и Hg не обнаружено).

Шатрашанит – цеолитсодержащая порода Татарско-Шатрашанского месторождения РТ в форме тонко измельченного порошка светло-серого цвета, частицы которого размером 0,1–1,0 мм. Он содержит: оксиды алюминия, железа, калия, магния, титана, фосфора; глауконит 1,4 %; кварц 3,0–13,0; клиноптилолит-гейландит 13,0–21,0; кальцит 11,0–30,0; глинистые минералы 20,0–30,0; опал-кристобалит 23,0–32,0 %.

При добавлении испытываемых биоактивных веществ в концентрированные корма происходит обогащение сухой смеси минеральными компонентами, которые в составе ферментов аскорбиноксидаза, алкогольдегидрогеназа, дегидрогеназа, цитохромоксидаза, тирозиназа способствуют адсорбции экзо-, эндотоксинов, углекислого газа, аммиака, сероводорода, метана и выделению их из организма; угнетают процессы брожения и гниения в кишечнике, участвуют в окислительно-восстановительных процессах, тканевом дыхании, стимулируют гемопоэз. В совокупности это способствует усилению обменных, иммунных и ростовых процессов в организме.

Председатель совета. У Вас все?

Диссертант. Да.

Ученый секретарь: На диссертацию и автореферат поступило **13 отзывов** из: Марийского ГУ (д.биол.н. Смоленцев С.Ю.), Ижевской ГСХА (д.вет.н., проф. Бурдов Г.Н.), Уральского ГАУ (д.вет.н., проф. Петрова О.Г., д.вет.н., проф. Барашкин М.И.), ФИЦВиМ (д.биол.н, проф., засл. деятель науки РФ Бударков В.А.), Горского ГАУ (д.вет.н., проф. Чеходарида Ф.Н., к.биол.н. Гугкаева М.С.), ВГНКИ (д.вет.н. Метлин А.Е.), ВНИТИБП

(д.биол.н., проф., чл.-корр. РАН Гринь С.А., д.биол.н. Фролова М.А.), Ульяновского ГАУ (д.биол.н. Дежаткина С.В.), Нижегородской ГСХА (д.биол.н., проф. Великанов В.И.), ФЦТРБ – ВНИВИ (д.биол.н. Тремасова А.М.), Омского ГАУ (д.биол.н., проф. Заболотных М.В., к.биол.н. Зубарева Е.А.), Мордовского ГУ им. Н.П. Огарева (д.биол.н., проф. Зенкин А.С., д.вет.н., доц. О.С. Бушукина) и ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) Федеральный университет (д.биол.н., доцент Абзалов Н.И.).

Все отзывы положительные.

В отзыве из ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» содержатся вопросы уточняющего характера:

1. Орфографические ошибки;
2. С какой целью проводили оценку состояния климата Поволжского региона;
3. Достаточно ли проведены исследования для получения анализа характера колебаний биохимического и иммунологического спектров;
4. Имеется ли иммунофизиологическая целесообразность назначения свиньям БАВ трепел, «Сувар», «Полистим» и шатрашанит в постнатальном онтогенезе в других регионах РФ.

Председатель. Марина Николаевна! Пожалуйста, ответьте на вопросы.

Диссертант.

Ответ на 1 вопрос. К сожалению, в этом замечании не указаны страницы автореферата нашей диссертации с допущенными орфографическими ошибками. Между тем мы не исключаем наличие опечаток в тексте автореферата.

Ответ на 2 вопрос. На протяжении научно-производственных опытов мы учитывали параметры регионального климата в локальных экосистемах базовых хозяйств в ракурсе их фонового состояния, которые соответствовали среднестатистическим данным климата в Чувашской и Татарской республиках.

Ответ на 3 вопрос. Да, достаточно.

Ответ на 4 вопрос. Да, имеется. Мы рекомендуем использовать научно-обоснованные схемы назначения продуктивным животным испытываемых биоактивных веществ в производственной деятельности животноводческих предприятий как регионов Поволжья, так и других субъектов Российской Федерации с аналогичными биогеохимическими особенностями, что будет способствовать достижению высокого уровня жизнеспособности и продуктивности разных половозрастных групп животных.

Председатель. Спасибо! Уважаемые члены диссертационного совета! Есть ли вопросы по отзывам? Если нет, то переходим к дискуссии с официальными оппонентами.

Слово предоставляется официальному оппоненту доктору биологических наук, доценту, заведующему кафедрой кормления и кормопроизводства ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» Коломийцу Сергею Николаевичу. Пожалуйста!

Выступает д. биол. н. Коломиец С.Н. Оппонент излагает отзыв (*отзыв положительный и прилагается к делу*).

Председатель. Спасибо, Сергей Николаевич. Слово предоставляется диссертанту для ответа на поставленные в отзыве вопросы. Пожалуйста!

Диссертант. Хочу выразить свою признательность официальному оппоненту доктору биологических наук, доценту, заведующему кафедрой кормления и кормопроизводства Московской ГАВМиБ – МВА имени К. И. Скрябина Коломийцу Сергею Николаевичу за объективный анализ нашей диссертации и ее положительную оценку. Позвольте ответить на указанные в отзыве вопросы:

1. Чем обусловлены выбранные Вами сроки проведения клинико-физиологических, гематологических, биохимических и иммунологических исследований у свиней?

Ответ на 1 вопрос. Сроки исследований подопытных свиней обусловлены с технологической точки зрения периодами их содержания (выращива-

ние, дорашивание, откорм), а с физиологической – фазами постнатального онтогенеза (фазы новорожденности, молочного типа кормления, полового созревания, физиологического созревания).

2. Учитывались ли при интерпретации полученных результатов экспериментов проведенные в базовых хозяйствах плановые ветеринарные мероприятия?

Ответ на 2 вопрос. Да, учитывались. При этом животные как контрольных, так и опытных групп содержались в одинаковых условиях кормления, поения и ухода, в том числе по проводимым в базовых хозяйствах плановым ветеринарным и санитарно-гигиеническим мероприятиям).

3. Как Вы оценивали влияние гелиогеофизических и микроклиматических факторов на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней?

Ответ на 3 вопрос. В задачи наших исследований не входила оценка влияния региональных гелиогеофизических факторов на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней. В месте с тем на протяжении научно-производственных опытов мы учитывали параметры локального климата в базовых хозяйствах в ракурсе фонового состояния атмосферного воздуха, которые соответствовали среднестатистическим данным климата в Чувашской и Татарской республиках.

4. В чем заключается практическая ценность работы в онтогенетическом аспекте?

Ответ на 4 вопрос. Из анализа динамики интенсивности гематологического, биохимического, иммунологического, ростового профилей у исследуемых свиней вытекает важное заключение о том, что из изученных 18 показателей по 13 факторам выявлен минимальный пик повышения к завершению фазы физиологической зрелости, то есть к концу заключительного откорма (300-дневный возраст). Этот факт убедительно свидетельствует о биологической неэффективности продолжительности откармливания свиней до 300 дней и, как следствие, о физиологической и экономической целесообразности

ности сокращения периодов их дорашивания и откорма.

Председатель. Уважаемый Сергей Николаевич! Вы удовлетворены ответами соискателя?

Д. биол. н. Коломиец С.Н.: Да, вполне.

Председатель. Уважаемые коллеги! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору, заведующему кафедрой морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия» Семенову Владимиру Григорьевичу. Пожалуйста!

Выступает д. биол. н., профессор Семенов В.Г. Оппонент излагает отзыв (*отзыв положительный и прилагается к делу*).

Председатель. Спасибо, Владимир Григорьевич! Слово предоставляется диссертанту для ответа на поставленные в отзыве вопросы. Пожалуйста!

Диссертант. Выражаю признательность своему официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору, заведующему кафедрой морфологии, акушерства и терапии Чувашской государственной сельскохозяйственной академии Семенову Владимиру Григорьевичу за тщательное изучение нашей диссертационной работы и ее объективную оценку.

1. Что вы подразумеваете, говоря об экологических и физиологических аспектах влияния естественных биологически активных веществ на организм свиней в русле диссертационной работы?

Ответ на 1 вопрос. Под экологическими и физиологическими аспектами влияния естественных биологически активных веществ на организм мы понимаем коррекцию становления иммуннофизиологического статуса свиней в разные фазы постнатального развития применением трепела, «Суvara», «Полистима», «Комбиолакса», воднита и шатрашанита с учетом гелиогеохимических и микроклиматических факторов в локальных экосистемах регионов Поволжья.

2. Вы учитывали сезонную изменчивость гелиофизических и микроклиматических факторов окружающей среды и их влияние на организм?

Ответ на 2 вопрос. В задачи наших исследований не входил анализ влияния гелиогеофизических и микроклиматических факторов на организм свиней. В месте с тем на протяжении проведения научно-производственных опытов мы учитывали параметры регионального климата и микроклимата в локальных экосистемах базовых хозяйств в ракурсе их фонового состояния, которые соответствовали среднестатистическим данным климата в Чувашской и Татарской республиках, а также зоогигиеническим нормативам.

3. Какова взаимосвязь между локальными биогеохимическими особенностями регионов Поволжья и состоянием минерального обмена у животных?

Ответ на 3 вопрос. Взаимосвязь прямая. Поскольку биогеохимические особенности локальных агробиогеоценозов Приволжья, Центра, Присурья, Юго-Востока Чувашии и Юго-Восточного Закамья Татарстана определяются недостатком, избытком или несбалансированностью различных минеральных компонентов, то это сопровождается их количественно-качественной мозаичностью в экологической пищевой цепи и, как следствие, биогеохимическими эндемиями с выраженными симптомами метаболических расстройств.

4. В чем заключается сущность линейного характера постнатальной изменчивости гематологических, биохимических, иммунологических и ростовых параметров у животных при воздействии на организм различных моделируемых факторов?

Ответ на 4 вопрос. В понятие линейный характер изменчивости гематологических, биохимических, иммунологических и ростовых параметров у исследуемых животных мы вкладываем универсальность закономерностей формирования и развития иммуннофизиологического статуса организма в разные фазы постнатального онтогенеза независимо от неоднородности испытываемых биогенных соединений и схем их использования применительно к локальным экосистемам регионов.

Председатель. Уважаемый Владимир Григорьевич! Вы удовлетворены ответами соискателя?

Д. биол. н. Семенов Г.В.: Да, удовлетворен.

Председатель. Уважаемые коллеги! Слово предоставляется официальному оппоненту Моляновой Галине Васильевне, доктору биологических наук, профессору, профессору кафедры эпизоотологии, патологии и фармакологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет». Пожалуйста!

Выступает д. биол. н., профессор Молянова Г.В. Оппонент излагает отзыв (*отзыв положительный и прилагается к делу*).

Председатель. Слово для ответа на вопросы официального оппонента предоставляется соискателю.

Диссертант. Выражаю благодарность уважаемому официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору кафедры эпизоотологии, патологии и фармакологии Самарского государственного аграрного университета Моляновой Галине Васильевне за проведенный глубокий анализ нашего диссертационного исследования и его положительную оценку.

1. В чем заключаются биогеохимические особенности локальных агроэкосистем регионов Поволжья, в которых проводили научно-производственные опыты?

Ответ на 1 вопрос. Территория Приволжья характеризуется преобладанием светло-серых, типично-серых лесных почв и небольшими массивами дерново-карбонатных почв, в которых отмечаются дефицит I, B, Co, Mo и средняя концентрация K, Cu, Mn, Zn. Это в совокупности определяет пониженное содержание перечисленных микро- и макроэлементов в экологической пищевой цепи.

Почвенный покров Центра представлен преимущественно серыми, темно-серыми лесными и суглинистыми почвами и незначительными массивами маломощных черноземов. Эти почвы имеют: низкую концентрацию I, Mn, Mo, Cr, Br, Se; средний уровень концентрации Fe, Zn, Al, Co, Si; недостаточное содержание усвояемых форм Na, K, F, что в конечном счете может сопровождаться нозологически регистрируемыми эндемическими болезнями.

Почвы Юго-Востока выделяются доминированием черноземов с преобладанием оподзоленных и выщелоченных подтипов, а также наличием небольших участков дерново-сильноподзолистых почвенных покровов, в минеральном составе которых отмечается низкий уровень I, Co, Cu, Mn, Mo, Si, Cr, F, Fe, Zn, Al. Этот факт обуславливает умеренный дефицит упомянутых минеральных компонентов во всех звеньях пищевой цепи.

Территория Алатырского Засурья ЧР выслана преимущественно черноземами с наличием оподзоленных и выщелоченных подтипов, а также небольшими участками дерново-сильноподзолистых почв. В них имеет место низкий уровень I, Co, Cu, Mn, Mo, Si, Cr, F, Fe, Zn, Al, что приводит к умеренному дефициту вышеупомянутых элементов в экологической пищевой цепи.

Юго-восточное Закамье Татарстана характеризуется превалированием выщелоченных и типичных черноземов, а также темно-серых и серых лесных почвенных покровов. В их минеральном составе отмечают низкую концентрацию Zn, I и средний уровень содержания Cu, Co, Mn.

2. Как Вы оценивали возрастную изменчивость иммунофизиологического состояния организма в разные сезоны года во взаимосвязи с гелиогеофизическими факторами окружающей среды?

Ответ на 2 вопрос. В диссертационной работе влияние гелиогеофизических факторов окружающей среды на организм свиней в сезонном разрезе мы не определяли, т.к. это не входило в задачи исследований. Между тем параметры локального климата соответствовали среднестатистическим параметрам такового в Чувашии и Татарстане.

3. Почему, на Ваш взгляд, морфофизиологический эффект организма при скармливании свиньям трепела с «Суваром» был выраженнее нежели при назначении трепела с «Полистимом»?

Ответ на 3 вопрос. Это обусловлено тем, что трепел и «Сувар» в своем составе содержат более широкий набор лимитированных в почвах Приволжья и Центра Чувашии микро- и макроэлементов, чем трепел и «Полистим». Поэтому совместное скармливание животным трепела с «Суваром» сопрово-

ждается более выраженным синергическим эффектом.

4. Какими документами подтверждены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных Вами результатов диссертационной работы?

Ответ на 4 вопрос. Научно-практическая ценность полученных нами результатов исследований подтверждена патентом на изобретение «Способ биоэффективного становления антиоксидационной системы организма свиней в селено-, йододефицитных регионах»; приоритетом заявленного изобретения «Способ стимуляции постнатального развития свиней» и двумя временными инструкциями по применению биогенных веществ трепел и «Комбиолакс» в качестве стимуляторов неспецифической резистентности и продуктивности организма.

Председатель. Уважаемая Галина Васильевна! Вы удовлетворены ответами соискателя?

Д. биол. н. Молянова Г.В. Да, удовлетворена полностью.

Председатель. Уважаемые коллеги! Переходим к дискуссии. Есть ли желающие из членов диссертационного совета и присутствующих выступить по заслушанной работе? Ализеде Солтанович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Гасанов А.С. Уважаемые Рустам Хаметович и члены диссертационного совета! Мне очень импонируют научные консультанты соискателя, сама работа понравилась с некоторыми оговорками. Хотелось бы отметить, что все-таки для докторской недостаточно проводить исследования только на одном виде животных, необходимо не менее трех видов животных.

В целом положительно оценивая заслушанную в совете диссертацию Марины Николаевны буду голосовать за присуждение ей ученой степени доктора биологических наук по заявленным специальностям.

Председатель. Спасибо. Пожалуйста, Геннадий Владимирович!

Д. биол. н., профессор Конюхов Г.В. Уважаемые председатель и члены диссертационного совета! Я бы хотел остановиться на значимых сторонах

диссертации и сделанного по ней доклада. Мне очень понравилось, как держался диссертант, убедительно и четко отвечал на вопросы и чувствовалось, что человек в теме. Должен отметить, что защита диссертации по двум специальностям – это достаточно сложная процедура. Однако Марина Николаевна справилась с этим успешно. Работа решает актуальную научную проблему – обоснование сохранности животных путем применения кормовых добавок с учетом элементного состава локальных агропочвенных зон. Это в конечном итоге направлено на профилактику микро-, макроэлементозов у сельскохозяйственных животных. Автор имеет большое количество публикаций по теме диссертации. Из пожеланий хотел бы отметить, что диссертанту необходимо было исследовать большее количество иммунологических параметров, например, соответствующие классы иммуноглобулинов.

В целом считаю, что работа актуальна, имеет научную новизну и практический выход. Я с удовлетворением присоединяюсь к мнению официальных оппонентов, давших положительную оценку этой диссертационной работе. Буду голосовать за присуждение диссертанту ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 и 03.03.01.

Председатель. Спасибо. Рустам Якубович, пожалуйста!

Д. биол. н., профессор Гильмутдинов Р.Я. Уважаемые коллеги! Я считаю, что в работе поставленные для решения задачи полностью выполнены. Оригинальность диссертации заключается в изучении закономерностей формирования и развития иммуннофизиологического статуса организма свиней в постнатальном онтогенезе с использованием 18 показателей.

В качестве пожелания хочется сказать, что интерпретация некоторых физиологических показателей без дополнительных исследований некорректна; не четко показана взаимосвязь между микроклиматом в свиноводческих помещениях и климатом регионов. Соискателю в будущем нужно обратить внимание на эти моменты.

В заключении считаю, что М.Н. Лежниной выполнена добротная диссертационная работа, которая соответствует статусу докторской, и я буду го-

лосовать за присуждение ее исполнителю искомой ученой степени.

Председатель. Спасибо. Оразали Турманович, пожалуйста!

Д. вет. н. Муллакаев О.Т. Уважаемый Рустам Хаметович, члены диссертационного совета! Я тоже согласен с мнением ведущей организации по поводу актуальности темы диссертационного исследования, теоретической значимости и научно-практической ценности полученных соискателем результатов, а также высокого уровня их внедрения как в научно-образовательный процесс, так и производственную деятельность. Хочу отметить, что работа выполнена автором самостоятельно на большом поголовье разных половозрастных групп свиней. По теме диссертации опубликовано большое количество научных изданий. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторской диссертации. Я буду голосовать за присуждение диссертанту искомой ученой степени по заявленным научным специальностям.

Председатель. Спасибо. Асия Мазетдиновна, пожалуйста!

Д. биол. н. Ежкова А.М. Уважаемые члены диссертационного совета! Я хотела бы обратить ваше внимание по рассматриваемой диссертации на следующее: во-первых, диссертант подошел к решению поставленной цели системно и я увидела в работе систему *почва – растения – животные*; во-вторых, мне особо импонирует то обстоятельство, что автор рекомендует решить проблему профилактики микро-, макроэлементозов с применением отечественных агроминералов естественной природы.

Так как работа диссертательна, я полностью присоединяюсь к мнению глубокоуважаемых официальных оппонентов, выступивших с положительной оценкой заслушанной в совете диссертации соискателя. Работа отвечает требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Лежнина Марина Николаевна, достоин присуждения ученой степени доктора биологических наук по двум заявленным к защите специальностям.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги, члены совета! Перехо-

дим к процедуре тайного голосования. Для проведения тайного голосования предлагается избрать счетную комиссию из трех человек. Поступило предложение рекомендовать в состав счетной комиссии следующие кандидатуры: Ежкова Асия Мазетдиновна, Ахметзянова Фирая Казбековна и Медетханов Фазил Акберович. Какие будут суждения по поводу этих кандидатур? Кто за то, чтобы доктора наук Ежкова А.М., Ахметзянова Ф.К. и Медетханов Ф.А. вошли в состав счетной комиссии, прошу проголосовать: за – 24 чел.; против – нет; воздержавшихся – нет.

Счетная комиссия утверждается единогласно.

Уважаемые члены комиссии, пожалуйста, приступите к выполнению своих функциональных обязанностей. Объявляется перерыв для тайного голосования.

(Идет тайное голосование).

После перерыва.

Председатель. Уважаемые коллеги! Продолжим заседание совета. Слово предоставляется председателю счетной комиссии д. биол. н. Ежковой Асии Мазетдиновне.

Д. биол. н. Ежкова А.М. Уважаемые председатель и члены диссертационного совета! Комиссия в избранном вами составе: д. биол. н. Ежкова Асия Мазетдиновна (председатель комиссии), д. биол. н. Ахметзянова Фирая Казбековна и д. вет. н. Медетханов Фазил Акберович (члены) провела подсчет голосов тайного голосования по вопросу присуждения Лежниной Марине Николаевне ученой степени доктора биологических наук. Состав диссертационного совета утвержден в количестве 23 чел. на срок действия номенклатуры специальностей научных работников (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 29.05.2014 г., № 295/нк). В состав диссертационного совета дополнительно введены на разовую защиту 5 докторов наук по специальности 03.03.01 – физиология. Присутствовало на заседании 24 члена совета, в том числе докторов наук по специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная эксперти-

за (8 чел.) и докторов наук по специальности 03.03.01 – физиология (5 чел.).

Роздано бюллетеней – 24.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 24.

Результаты тайного голосования по вопросу присуждения Лежниной Марине Николаевне ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза и 03.03.01 – физиология: за – 23 чел.; против – 1; воздержавшихся – нет; недействительных бюллетеней – нет. Подписи всех членов комиссии имеются.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги! Имеются ли вопросы к председателю счетной комиссии? Вопросов нет. Тогда нам нужно утвердить протокол счетной комиссии. Прошу проголосовать: за – 24 чел.; против – нет; воздержавшихся – нет.

Решение принято единогласно!

Председатель. Уважаемые коллеги! Перейдем к обсуждению проекта заключения диссертационного совета. У вас на руках имеется проект заключения. Поступило предложение принять за основу данный проект заключения. Кто за это предложение, прошу проголосовать? За – 24 чел., против – нет, воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

Председатель. Какие имеются дополнения или замечания к проекту заключения? Идет обсуждение проекта заключения. Члены совета высказывают свои предложения по обсуждаемому проекту.

Д. биол н., профессор Усенко В.И. Предлагаю в заключении диссертационного совета (стр. 2) указать № и дату регистрации патента на изобретение, т.к. его нет в списке опубликованных работ по теме диссертации в автореферате.

Председатель. Прошу передать ученому секретарю в письменной форме свои предложения для включения в проект заключения диссертационного совета. С учетом внесенных дополнений предлагаю принять заключение в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать?

Результаты голосования: за – 24 чел.; против – нет; воздержавшихся – нет. Заключение диссертационного совета принято единогласно.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Лежниной Марины Николаевны представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842.

Председатель. Уважаемые члены диссертационного совета! Вашему вниманию предлагается следующее решение:

На основании проведенной защиты диссертации, результатов тайного голосования членов совета и заключения диссертационного совета, принятого единогласно открытым голосованием, наш диссертационный совет присуждает Лежниной Марине Николаевне ученую степень доктора биологических наук по специальностям: 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология. Прошу проголосовать. Результаты голосования: за – 23 чел.; против – 1; воздержавшихся – нет.

Уважаемая Марина Николаевна! От себя лично, от имени членов совета поздравляем Вас с присуждением ученой степени доктора биологических наук, желаем Вам дальнейших творческих успехов, здоровья и семейного счастья! Благополучия Вам и вашим близким!

Председатель. Предоставляется заключительное слово диссертанту. Марина Николаевна, пожалуйста!

Диссертант. Спасибо за пожелания. Уважаемый председатель диссертационного совета Рустам Хаметович, уважаемые члены совета, присутствующие на заседании и приглашенные! Во-первых, хотела бы выразить признательность Вам, Рустам Хаметович, за предоставленную возможность быть прикрепленной к кафедре зоогигиены вверенной Вам Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана для заверше-

ния докторской диссертации, а также внимание в ходе работы по ее завершению. Выражаю большую благодарность всем членам диссертационного совета за проявленное внимание к нашему научному труду, высказанные пожелания и его положительную оценку.

Хочу выразить благодарность своим научным консультантам докторам наук Владимиру Георгиевичу Софронову, Роману Александровичу Шуканову за постоянную помощь в ходе выполнения диссертационных исследований и их литературного оформления.

Я также признательна официальным оппонентам профессорам Николаю Сергеевичу Коломийцу, Владимиру Григорьевичу Семенову, Галине Васильевне Моляновой, ведущей организации «Пензенский государственный аграрный университет» в лице профессоров Геннадия Ивановича Боряева, Галины Викторовны Ильиной за глубокое изучение нашей докторской диссертации, высказанные вопросы и пожелания, а также объективную оценку этой работы.

Выражаю благодарность членам диссертационного совета, докторам наук А.С. Гасанову, Г.В. Конюхову, Р.Я. Гильмутдинову, О.Т. Муллакаеву, А.М. Ежковой, выступившим с конструктивными пожеланиями и положительной оценкой нашей диссертации в процессе дискуссии.

Большую благодарность выражаю ученому секретарю диссертационного совета доктору биологических наук Галие Расыховне Юсуповой, техническому секретарю диссертационных советов кандидату биологических наук Юлии Вадимовне Лариной за квалифицированную помощь в ходе ведения делопроизводства по подготовке к защите нашей диссертационной работы.

Председатель. Спасибо! Уважаемые коллеги, присутствующие, члены диссертационного совета, есть ли замечания по порядку ведения заседания диссертационного совета? Замечаний нет.

Заседание диссертационного совета объявляю закрытым.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.034.01 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРА-

ЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 февраля 2020 г., протокол № 2 о присуждении Лежниной Марине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора биологических наук.

Диссертация «Экологические и физиологические аспекты влияния естественных биологически активных веществ на неспецифическую резистентность и продуктивность свиней постнатального развития», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология принята к защите 29 октября 2019 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 220.034.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 420029, г. Казань, Сибирский тракт, 35, приказ Минобрнауки России № 295/нк от 29 мая 2014 г. (дополненный 9 октября 2019 г. № 936/нк).

Соискатель Лежнина Марина Николаевна, 1983 (26.03) года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2005 году окончила ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» по специальности «Биология» и «Химия», с присвоением квалификации «Учитель биологии и химии» (диплом ВСА 0251171).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук «Становление и развитие функциональных систем у боровков в биогеохимических условиях Чувашского Центра с назначением биогенных соеди-

нений» по специальности 03.00.13 – физиология защитила в 2008 году в диссертационном совете ДМ 212.300.03 при ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

В настоящее время работает заместителем директора по воспитательной и социальной работе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Чувашской Республики «Чебоксарский техникум технологии питания и коммерции» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре зоогигиены федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научные консультанты:

Софронов Владимир Георгиевич – доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Татарстан, профессор кафедры технологии животноводства и зоогигиены ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»;

Шуканов Роман Александрович – доктор биологических наук, доцент, заместитель директора по производству ООО «Континент» Чувашской Республики.

Официальные оппоненты:

Коломиец Сергей Николаевич – доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой кормления и кормопроизводства ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина»;

Семенов Владимир Григорьевич – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»;

Молянова Галина Васильевна – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры эпизоотологии, патологии и фармакологии ФГБОУ ВО

«Самарский государственный аграрный университет», дали положительные отзывы.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет» в своем положительном заключении, подписанном Геннадием Ивановичем Боряевым, доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой «Биология, биологические технологии и ветеринарно-санитарная экспертиза» и Галиной Викторовной Ильиной, доктором биологических наук, профессором, профессором этой же кафедры, утвержденном проректором по научно-исследовательской работе, кандидатом экономических наук, доцентом Носовым Алексеем Викторовичем, указала, что по актуальности, научной новизне и практической значимости полученных данных диссертационная работа Лежниной М.Н. является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальностям 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза; 03.03.01 – физиология.

Соискатель имеет 119 (115 научных трудов, 1 патент № 2706568 от 19.11.2019 г., 1 приоритет заявленного изобретения, 2 временные инструкции) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 49 общим объемом 25,1 п.л., из них в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях согласно перечню ВАК при Минобрнауки РФ – 30 и входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования – 7 публикаций; объем авторского вклада составляет более 70%.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Shukanov, R.A. Specifics of immunogenesis and metabolism in young hogs under biogeochemical conditions of Chuvash Center / R.A. Shukanov, M.N. Lezhnina, A.A. Shukanov // Bulletin of experimental biology and medicine. –

2011. – V. 150. – N. 6. – P. 729–731.

2. Лежнина, М.Н. Изучение корреляции неспецифической резистентности свиней с биогеохимическими условиями Юго-Востока Чувашии в постнатальном онтогенезе / М. Н. Лежнина // Ветеринарный врач. – 2015. – № 3. – С. 40–44.

3. Лежнина, М.Н. Физиолого-зоогигиеническая оценка продуктивности свиней в локальной агропочвенной зоне региона / М.Н. Лежнина, В.И. Максимов, А.А. Шуканов, А.О. Муллакаев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 6 (60). – Ч. 2. – С. 39–41.

4. Софронов, В.Г. Определение денежного дохода при содержании боровков в условиях региональных агробиогеоценозов / В.Г. Софронов, В.Н. Еремеев, М.Н. Лежнина, Р.А. Шуканов, А.О. Муллакаев // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана. – Казань. – 2018. – Т. 235. – № 3. – С. 160–164.

5. Кочиш, И.И. Совершенствование морфофизиологического статуса свиней в постнатальном онтогенезе с учетом региональных климатогеографических условий / И.И. Кочиш, М.Н. Лежнина, Р.А. Шуканов, А.А. Шуканов // Зоотехния. – 2019. – № 8. – С. 25–28.

6. Лежнина, М.Н. Формирование и развитие иммунофизиологического статуса свиней в постнатальном онтогенезе при назначении биогенных соединений с учетом региональных климатогеографических особенностей: монография / М.Н. Лежнина, В.И. Максимов, Р.А. Шуканов, В.Н. Еремеев, В.Г. Софронов, А.О. Муллакаев. – Казань: Изд-во «Отечество», 2019. – 204 с.

На диссертацию и автореферат поступило **13 отзывов** из: Марийского ГУ (д.биол.н. Смоленцев С.Ю.), Ижевской ГСХА (д.вет.н., проф. Бурдов Г.Н.), Уральского ГАУ (д.вет.н., проф. Петрова О.Г., д.вет.н., проф. Барашкин М.И.), ФИЦВиМ (д.биол.н, проф., засл. деятель науки РФ Бударков В.А.), Горского ГАУ (д.вет.н., проф. Чеходариди Ф.Н., к.биол.н. Гугкаева М.С.), ВГНКИ (д.вет.н. Метлин А.Е.), ВНИТИБП (д.биол.н., проф., чл.-корр. РАН Гринь С.А., д.биол.н. Фролова М.А.), Ульяновского ГАУ (д.биол.н. Де-

жаткина С.В.), Нижегородской ГСХА (д.биол.н., проф. Великанов В.И.), ФЦТРБ – ВНИВИ (д.биол.н. Тремасова А.М.), Омского ГАУ (д.биол.н., проф. Заболотных М.В., к.биол.н. Зубарева Е.А.), Мордовского ГУ им. Н.П. Огарева (д.биол.н., проф. Зенкин А.С., д.вет.н., доц. О.С. Бушукина) и ФГА-ОУ ВО Казанский (Приволжский) Федеральный университет (д.биол.н., доцент Абзалов Н.И.).

Все отзывы положительные.

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность, обоснованность и указывается соответствие работы требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

В отзыве на автореферат из Уральского ГАУ (проф. Петрова О.Г. и проф. Барашкин М.И.) имеются вопросы и замечания:

1. Орфографические ошибки;
2. С какой целью проводили оценку состояния климата Поволжского региона;
3. Достаточно ли проведены исследования для получения анализа характера колебаний биохимического и иммунологического спектров;
4. Имеется ли иммунофизиологическая целесообразность назначения свиньям БАВ трепел, «Сувар», «Полистим» и шатрашанит в постнатальном онтогенезе в других регионах РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием критериям требований, изложенных в пп. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. 24.09.2013 г. Постановлением Правительства РФ № 842), которые являются компетентными по заявленным в диссертации соискателя специальностям, имеют профильные публикации по проблеме диссертационного исследования и способны объективно оценивать актуальность темы диссертации, а также достоверность, теоретическую значимость и научно-практическую ценность полученных в работе результатов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция коррекции совершенствования морфофизиологического статуса у свиней в разные фазы постнатального онтогенеза применением животным естественных биологически активных веществ во взаимосвязи с гелиогеохимическими и микроклиматическими факторами среды обитания;

предложены научно-обоснованные схемы использования свиньям биогенных соединений с учетом климатогеографической и агропочвенной специфичности регионов Поволжья, оказывающих иммуотропное, ростостимулирующие эффекты и положительное влияние на гемопоэз;

доказано, что в моделируемых экспериментах у хрячков и боровков количество лейкоцитов в крови и активность перекисного окисления липидов в ее сыворотке характеризуются наибольшим темпом нарастания в *фазы новорожденности и молочного типа кормления*; уровень γ -глобулинов, иммуноглобулинов, альбуминов и кислотной емкости – в *фазы новорожденности и полового созревания*; количество эритроцитов, аутобляшкообразующих клеток и содержание гемоглобина, общего кальция и неорганического фосфора, щелочной фосфатазы – в *фазу молочного типа кормления*; уровень общего белка, глюкозы и активности антиоксидантной системы – в *фазы молочного типа кормления и полового созревания*; активность пероксидазы, масса тела и ее среднесуточный прирост – в *фазу полового созревания*. В дальнейшем отмеченные выше гематологические, биохимические, иммунологические и ростовые показатели снижались с разной интенсивностью к завершению *фазы физиологической зрелости* организма (300-дневный возраст);

введен метод изучения линейного характера возрастной изменчивости морфологического, биохимического, иммунологического профилей крови и продуктивности у подопытных животных, что подтверждает универсальность закономерностей формирования и развития морфофизиологического состояния организма в разные фазы постнатального онтогенеза.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:
доказана целесообразность коррекции физиолого-биохимических реакций, обеспечивающих устойчивое морфофизиологическое развитие свиней;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методологические подходы к реализации стратегии адаптивной технологии содержания продуктивных животных с позиций учения о единстве организма и среды; теории стресса, адаптации и гомеостаза; концепции об особенностях метаболизма, неспецифической резистентности и роста тела у высокопродуктивных животных;

изложены новые научные сведения, расширяющие интерпретацию положений современной иммунологии и экологической физиологии о возрастных особенностях структурно-функциональной организации животного организма в эколого-онтогенетическом аспекте;

раскрыты концептуальные положения, отражающие закономерности становления иммунофизиологического статуса свиней в разные фазы постнатального развития под воздействием на организм биоактивных веществ естественной природы во взаимосвязи с климатическими, агроэкологическими и микроклиматическими факторами среды обитания;

изучена причинно-следственная связь между назначением свиньям биологически активных веществ с учетом гелиогеохимической специфичности регионов Поволжья и закономерностями постнатального развития животных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны оптимальные схемы применения хрячкам и боровкам исследуемых биологически активных соединений, повышающие реализацию генетического потенциала жизнеспособности и продуктивности организма свиней;

внедрены сформулированные в диссертационной работе научные положения, выводы и практические рекомендации в производственную деятельность свиноводческих предприятий Чувашии, а также в учебный и научно-исследовательский процесс четырех образовательных и научных учреждений

Российской Федерации;

определена физиологическая и экономическая необходимость сокращения отдельных технологических циклов содержания откармливаемых свиней;

создана научная база данных об особенностях становления морфофизиологического состояния хрячков и боровков в разные фазы постнатального онтогенеза и рекомендуемая для сельхозтоваропроизводителей;

представлены перспективы использования разработанных нами оптимальных схем применения продуктивным животным трепела, воднита, шатрашанита, «Суvara», «Полистима» и «Комбиолакса» с учетом биогеохимической специфичности локальных агроэкосистем Чувашской и Татарской республик, а также и в других регионах России с аналогичными агропочвенными характеристиками.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использование современных зоогигиенических, клинико-физиологических, гематологических, биохимических, иммунологических, экономических, математических методов и тестов ветеринарно-санитарной экспертизы;

получение результатов работы в X сериях научно-производственных опытов с охватом 1342 клинически здоровых свиней и лабораторных экспериментов на сертифицированном приборном оборудовании;

применение современных методов вариационной статистики для биометрической обработки полученных в опытах результатов;

проведение методического и методологического обоснования выносимых на защиту основных положений;

установление качественного и количественного сравнения полученных автором результатов с данными литературных источников;

теория работы определяется полученными автором новыми научными сведениями, которые значительно расширяют положения современной физиологии, иммунологии и экологии о возрастной специфичности структурно-функциональной организации животного организма с эколого-онтогенетической позиции;

